



OBČINA ŽALEC

ZADEVA: stališče Župana do pripomb in predlogov z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Spremembe in dopolnitve Zazidalnega načrta Ferralit ter Okoljskega poročila, ki je potekala od 18. decembra 2013 do 17. januarja 2014,

Javna razgrnitev je bila:

- v prostorih Urada za prostor in gospodarstvo Občine Žalec, soba št. 53, Ulica Savinjske čete 5, Žalec,
- v prostorih Mestne skupnosti Žalec, Ulica Savinjske čete 4, Žalec,

V času javne razgrnitve in javne obravnav so bile k javno razgrnjenemu gradivu podane nekatere pripombe, stališča, predlogi in vprašanja.

Občina Žalec je skupaj z izdelovalcem OPPN in izdelovalcem Okoljskega poročila vse prispele pripombe, stališča in predloge temeljito preučila in zavzela stališče do vsakega posebej. Sprejeta stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve bodo posredovana vsem in objavljena na spletnih straneh občine Žalec.

Predlagatelji pripomb so podani z imenom in priimkom in krajem bivanja.

Seznam prejetih pripomb

Lojze Posedel, Žalec

Stanislav Mirnik, dr. Viktor Tanjšek in skupina občanov Žalec

1. Lojze Posedel (pisna pripomba v prilogi)

Pripomba 1:

Kljub javno objavljenemu SKLEPU o javni razgrnitvi OPPN Ferralit in Okoljskega poročila, kjer je bilo javno objavljeno, da bosta oba dokumenta javno razgrnjena na spletnih straneh Občine Žalec, se to v času javne razgrnitve ni zgodilo.

Dopolnjen osnutek Občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN) Spremembe in dopolnitve Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu Spremembe in dopolnitve zazidalnega načrta Ferralit, ki ga je izdelalo podjetje Razvojni center planiranje d.o.o. pod št. Projekta 714/13 v oktobru 2013 in Okoljskega poročila, ki ga je izdelalo podjetje ERICO Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o. Velenje, oktober 2013, kljub javni najavi, nista bila javno razgrnjena na spletnih straneh Občine Žalec.

Stališče 1.1:

Za javno razgrinjanje OPPN se v skladu s 60. členom ZPNačrt smiselno uporabljajo določbe 50. člena ZPNačrt, torej člena, ki ureja javno razgrnitev in obravnavo OPN. Ta določa, da se prostorski akt (torej tako OPN, kot OPPN) javno razgrne in obravnava "fizično", torej sta javna razgrnitev in javna obravnava dejanski dogodek, kjer je dokumentacija ponujena v pregled, pripombe in razpravo, kar se tipično odvija v občinskih prostorih. O tem, kje in kdaj bosta potekali javna razgrnitev in javna obravnava, mora občina javnost obvestiti z naznanilom vsaj sedem dni pred začetkom javne razgrnitve, to naznanilo pa mora biti izvedeno na krajevno običajen način in po svetovnem spletu.

Iz 50. člena ZPNačrt pa izhaja, da je razgrnitev poleg navadne oziroma "fizične" (ki je obvezna), lahko tudi spletna: da torej občina vsa zahtevana gradiva objavi tudi na spletu. Gre torej za možnost, v primeru uporabe katere mora javno naznanilo vsebovati tudi navedbo spletnega naslova, kjer je načrt elektronsko dostopen.

Razlikovati je torej treba med spletnim naznanilom javne razgrnitve in javne obravnave, ki je vedno obvezno, in pa samo spletno javno razgrnitvijo, ki je opcиска. Spletna razgrnitev pomeni dejansko nekakšen "nadstandard" pri javnem razgrinjanju in gre, kot rečeno le za opcijo, torej ni mogoče govoriti o kršenju pravice do javne udeležbe oziroma o neustrezni izvedbi javne razgrnitve in javne obravnave.

Vsekakor pa se opravičujemo, da smo najavljali spletno javno razgrnitev, ki je v celoti ni bilo možno izvesti.

Pripomba 1.2:

V preglednici povečanja obsega proizvodnje je prikazano, da se bo proizvodnja Železove zlitine povečala iz 5.000 ton/leto na 7.500 ton/leto, kar je za 50 % več in, da se bo proizvodnja Bakrove litine povečala od 350 ton/leto na 400 ton/leto, kar je za 15 % več.

Očitno tako velika sprememb obsega proizvodnje ne bo posledica le izgradnje proizvodne hale (oznaka PH) kot prizidka k obstoječemu proizvodnemu objektu (za postavitev nove formarske linije, priprave peska in naprave za čiščenje dimnih plinov), ampak je bistvenega pomena za povečanja obsega proizvodnje: peč za taljenje in litje nodularne in sive litine.

V objavljenem Povzetku za javnost je zapisano le, da bo v obstoječem objektu livarne vgrajena tudi ločna indukcijska peč. Ali bo ta peč šele vgrajena, ali je že vgrajena?

V primeru, da je peč že vgrajena je potrebno pojasniti kdaj je bila peč vgrajena ter kdaj in kako je bilo izdano gradbeno dovoljenje glede na določila veljavnega OPPN Ferralit iz leta 2008.

V primeru, da peč še ni vgrajena pa je potrebno pojasniti, zakaj v Spremembah in dopolnitvah OPPN, ki so predmet okoljskega poročila vgraditve nove peči ni omenjene oziroma niso prikazani vplivi na okolje?

Stališče 1.2:

V obstoječi livarni sive litine obratujejo tri enake srednje frekvenčne indukcijske lončne peči tipa Inductotherm, 250Hz, 1250 kW z zmogljivostjo taljenja 1900 kg/h. Taljenje livarskega vložka je mogoče hkrati izvajati le v dveh pečeh, saj sta za napajanje peči na voljo le dva pečna transformatorja. Večje število indukcijskih talilnih peči od števila pečnih transformatorjev omogoča, da se na eni izmed peči, brez motečega vpliva na potek proizvodnje lahko izvajajo vzdrževalni posegi, kot so na primer menjava temperaturno obstojne obloge na talilnih loncih ipd. Za litje barvnih kovin prav tako obratujejo tri talilne

peči, in sicer: mrežno frekvenčna indukcijska ločna peč tip AEG NFT Ge 1600, 50Hz, 500 kW, ter dve lončni peči tip Rupman vsaka z močjo cca. 750 kW. Ker je obstoječa mrežno frekvenčna indukcijska peč AEG NTF iztrošena jo investitor želi nadomestiti z novo proizvajalca Inductotherm, 250Hz, 1250 kW, torej enake izvedbe, kot že obstoječe (vgrajene v letu 2007) in prilagojene evropskim direktivam in sicer:

- Machinery directive :- Supply of Machinery [Safety] Regulations, 98/37/EC. To 89/392 EEC, As Amd. 91/368/EEC, Amd 93/44/EEC, Amd 93/68/EEC, And The Following Harmonised Standards:- BSENISO 12100-1, EN1050, EN294, EN349, EN418, EN457, EN563, EN519-1:93 & 3:88, EN60204-1:98. En60076.
- Electromagnetic Compatibility Directive (Implemented by SI 1992(2372)). To 89/336/EEC, As Amd. 92/31/EEC, Amd 93/68/EEC, On the basis of Technical Construction File, ERA TCF Report No 4473/1H7 Issued by:- Era Technology, Cleeve Rd., Leatherhead, Surrey, KT22 7SA, England.

Nova indukcijska peč bo priključena na obstoječo napravo za čiščenje odpadnih plinov, ker je potrebna kapaciteta odsesavanja enaka, kot pri obstoječi mrežno frekvenčni peči AEG. Nova peč Inductotherm bo postavljena na obstoječo lokacijo stare peči. Predvidena lokacija pečnega transformatorja je pod nadstreškom obstoječih transformatorjev. V Okoljskem poročilu so vplivi na okolje upoštevani pri modeliranju imisijskih vrednosti na osnovi izmerjenih emisij na posameznih odvodnikih - strani 38 do 44.

Pripomba 1.3

Ali gre pri teh odločbah o spremembi dovoljenja za iste, obstoječe naprave v livarni ali je potrebno za nove naprave imeti nova dovoljenja v skladu z zakonodajo?

Očitno gre pri tej investiciji za 50 % večjo proizvodnjo tako pri peči kot pri formarski liniji, zato je pomembno na kaj se Okoljevarstveno dovoljenje oziroma Odločba o spremembi dovoljenja dejansko glasi. Odgovor na to vprašanje ni bil javno predstavljen, niti nismo dobili odgovora na javni obravnavi.

Stališče 1.3:

Okoljevarstveno dovoljenje (V nadaljevanju OVD) št. 35407-117/2006-10 z dne 18.06.2008 je bilo izdano za zatečeno stanje v letu 2008. Odločba o spremembi OVD št. 35406-16/2012-4 z dne 24.10.2012 je bila izdana za namen spremembe in postavitev dveh plinskih peči za toplotno obdelavo ulitkov. V tej odločbi so bile podane dopustne vrednosti emisij snovi v zrak za parametre, celotni prah in dušikovi oksidi, izraženi kot NO₂. V osnovnem OVD in odločbi o spremembi OVD je obravnavana naprava za taljenje in litje nodularne in sive litine s proizvodno zmogljivostjo taljenja 91 ton na dan in naprava za taljenje in legiranje zlitin bakra s talilno zmogljivostjo 30 ton na dan. V primeru, da bi livarna ulivala ingote ali profile po kontinuiranem postopku bi bilo dovoljeno na leto izdelati 22.750 ton železovih zlitin in 7.500 ton bakrovih zlitin. Ker livarna uliva izdelke z višjo dodano vrednostjo znaša dejanska neto proizvodnja obeh programov 5.400 ton na leto, kar je 5,6 krat manj, kot je dovoljeno v točkah 1.1 in 1.2 izreka OVD.

Pripomba 1.4

Zaradi dolgoletnega obremenjevanja okolja s strani podjetja OMCO FENIKS d.o.o. ter velikega nezadovoljstva občank in občanov, ki živijo v okolici podjetja je v letu 2013 prišlo do dogovora, da se izvedejo meritve s strani neodvisne strokovne inštitucije. Plačnik teh meritev sta bila podjetje OMCO FENIKS d.o.o. in Občina Žalec, vsak do polovice.

Nerazumljivo je, da se ob pripravi Okoljskega poročila v oktobru 2013 ne upoštevajo najnovejši podatki iz leta 2013 neodvisne strokovne institucije, ampak so bili uporabljeni že nekaj let stari podatki.

Stališče 1.4:

Omco - Feniks je kot IPPC zavezanec v skladu z zakonodajo dolžno opravljati najrazličnejše meritve, obratovalne monitoringe ipd. in kot takšno razpolaga z veliko bazo tovrstnih podatkov. Posledično je večji del v poročilu predstavljenih podatkov pridobljenih iz njihove baze. Obratovalnih

monitoringov in drugih meritev ne opravljajo sami ampak za to pooblašene institucije ob upoštevanju sektorske zakonodaje.

Okoljsko poročilo (ocena trenutnega stanja okolja) je bila pripravljeno na podlagi dostopnih obstoječih podatkov iz uradnih monitoringov in meritev, ki so jih opravljale pooblašene institucije, skladno s predpisano metodologijo in opremo ter ob upoštevanju zakonskih predpisov veljavnih za posamezno področje. To je tudi glavni razlog oz. odgovor na očitke, da v poročilu niso bili upoštevani rezultati:

- Poročila o meritvah in oceni vplivov livarne OMCO Feniks Slovenija na okolje – segment prah, ki jo je v letu 2013 izdelal Geološki Zavod Slovenije (GZS) in
- Dodatnih meritev vsebnosti kovin v vzorcih tal in cestnega prahu in priporočeni ukrepi za preprečevanje vnosa kovin iz tal v človekov organizem, ki jo je v letu 2013 izdelal Inštitut za okolje in prostor (IOP).

Izdelovalci navedenih poročil namreč nimajo pooblastila s strani ARSO (Agencija RS za okolje) za izvajanje tovrstnih raziskav. Raziskave so bile opravljene po ne akreditiranih in ne-standardiziranih metodah. Zaradi načina meritev se dobljeni rezultati ne morejo primerjati z zakonsko predpisanimi mejnimi vrednostmi. Posledično opravljene raziskave ne omogočajo strokovne opredelitve vpliva livarne OMCO Feniks na okolje z vidika vpliva emisij prahu na imisijsko obremenitev okolja s prašnimi delci, kar naj bi bil njihov namen – torej ocenitev vplivov emisij prahu livarne OMCO Feniks Slovenije d.o.o. na okolico livarne, s ciljem ugotoviti prekomerne izpuste prašnih delcev. Res je, da je od nekaterih, v okoljskem poročilu uporabljenih in analiziranih

dokumentov (npr. Posnetek stanja tal in sicer z vidika vsebnosti nekaterih težkih kovin na območju takratnega podjetja Feniks in v bližnji okolici – z leta 2000) minilo že kar nekaj časa, vendar gre za edine merodajne meritve, ki se nanašajo na obravnavano območje. V obdobju 2003 do leta 2007 so bile v okviru državne mreže ARSO na širšem območju Žalca na nekaj točkah sicer opravljene imisijske meritve težkih kovin v tleh, vendar pa slednje zaradi oddaljenosti niso pravi pokazatelj stanja na obravnavanem območju.

V preglednici 15, na strani 41 Okoljskega poročila so prikazani rezultati meritev koncentracije Ni po mesecih v obdobju med 3.12.2010 in 4.12.2011. Zbrani so bili dnevni vzorci, ki so bili združeni po mesecih, natopa je bila opravljena analiza na povprečnem mesečnem vzorcu. Kot rezultat so podane povprečne mesečne koncentracije elementa nikelj in povprečna letna koncentracija. Dikcija, v analizo je bilo dano manjše število filtrov, zato je bila izmerjena vrednost Ni pod analitskim LOQ pa pomeni, da določeno obdobje ni zajemalo 30 dni (30 filtrov) ampak zgolj 20 dni (20 filtrov) ali manj. Za navedena obdobja je bila dejanska izmerjena koncentracija Ni nižja, vendar tako nizkih koncentracij ne moremo podajati z dovolj veliko zanesljivostjo. Posledično so za navedena obdobja podane višje vrednosti od dejanskih. V nobenem primeru pa se določeni dnevi oz. obdobja za določevanje vsebnosti Ni niso spuščala.

Pripomba 5

Izdelovalec Okoljskega poročila podjetje ERICO Velenje, Inštitut za ekološke raziskave d.o.o. Velenje je kot osnovo za svoje ugotovitve uporabilo podatke iz »Strokovne ocene vplivov na okolje za namen OVD št. 35407-117/2006-10 podjetja OMCO Feniks Slovenija d.o.o. z dne marec 2013« ocenjene z modeliranjem, s programom AUSTAL View TG 6.0.0., kar je zapisano na 43. strani Okoljskega poročila.

Tudi na javni obravnavi 15.01.2014 je predstavnica podjetja ERICO Velenje potrdila, da so pri izdelavi Okoljskega poročila uporabili podatke oziroma ocene, ki jih je posredovalo podjetje OMCO Feniks.

Tudi za tiste, ki nismo strokovnjaki je takšen način izdelave okoljskega poročila zelo vprašljiv in je vprašanje strokovnosti in korektnosti, da takšno Okoljsko okoljsko poročilo strokovne službe in vodstvo občine ocenjujejo kot verodostojno in primerno za izvajanje postopka spremembe obstoječega OPPN.

Stališče 1.5:

Okoljsko poročilo za spremembe in dopolnitve OPPN –spremembe in dopolnitve ZN Ferralit je bilo pripravljeno na podlagi metodologije, ki jo za izdelavo tovrstnih dokumentov predpisuje Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 73/2005). Upošteva je ustaljeno postopkovno prakso je bilo pred javno razgrnitvijo dano v pregled in presojo (izdaja mnenja o ustreznosti Okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana) pristojnim institucijam:

- Sektorju za celovito presojo vplivov na okolje Direktorata za okolje (Ministrstvo za kmetijstvo in okolje),
- Agenciji Republike Slovenije za okolje (Ministrstvo za kmetijstvo in okolje) in
- Ministrstvu za zdravje Republike Slovenije.

Skladno z zahtevami Ministrstva za zdravje je bilo poročilo dopolnjeno (dve dopolnitvi) in kot takšno ocenjeno za sprejemljivo in primerno za javno razgrnitev kar je razvidno iz odločbe o sprejemljivosti vplivov plana na okolje. Dopolnjeno okoljsko poročilo je bilo dano na javno razgrnitev.

Strokovne službe občine niso usposobljene in tudi ne pristojne za ocenjevanje ustreznosti Okoljskega poročila, v fazi postopka je v skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju, pripravljavec obvezan Ministrstvo za kmetijstvo in okolje zaprositi za presojo ali je izdelava okoljskega poročila potrebna. V konkretnem primeru je Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje odločil, da je izdelava okoljskega poročila potrebna. Izdelovalec prostorskega akta je izbral izdelovalca Okoljskega poročila, ki ga je izdelal v skladu z zakonodajo. Strokovne službe občine Žalec so pred javno razgrnitvijo prejele Mnenje o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za Spremembe in dopolnitve OPPN Spremembe in dopolnitve ZN Ferralit Občina Žalec, s številko dokumenta 35409-402/2013/5, ki ga je izdalo Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Sektor za celovito presojo vplivov na okolje. V skladu s postopkom in na podlagi pridobljenega mnenja o ustreznosti okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje s strani pristojnega Ministrstva za kmetijstvo in okolje, so strokovne službe presodile, da je izdelan dopolnjen osnutek prostorskega akta primeren za javno razgrnitev.

Pripomba 6

ZAKLJUČNA PRIPOMBA: Glede na vse pripombe, pritožbe in pomisleke izrečene na javni obravnavi 15.01.2014 ter na nekaterih drugih sestankih na temo onesnaževanja okolja s strani podjetja OMCO Feniks je pričakovati, da bo pripravljavec OPPN Ferralit – Občina Žalec pred nadaljevanje postopka spremembe OPPN ugotovila ali podjetje izpolnjuje vse obveze iz obstoječega OPPN Ferralit in, da se pripravi Okoljsko poročilo na osnovi najnovejših verodostojnih podatkov neodvisne inštitucije oziroma, da bo tudi zahtevala revizijo postopka pridobitve Okoljevarstvenega dovoljenja oziroma Odločbe o spremembi dovoljenja OVD ŠT. 35406 – 16/2012 z dne 24.10.2012 in OVD ŠT. 35406 – 30/2013 z dne 15.10.2013.

Stališče 1.6:

Občina Žalec ni pristojna za ugotavljanje izpolnjevanja določil iz veljavne prostorske dokumentacije. Nadzorstvo nad izvajanjem odlokov, opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

Okoljsko poročilo za spremembe in dopolnitve OPPN – spremembe in dopolnitve ZN Ferralit je bilo pripravljeno, kot smo že zapisali na podlagi metodologije, ki jo za izdelavo tovrstnih dokumentov predpisuje Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 73/2005). Pred javno razgrnitvijo je bilo dano v pregled in presojo in ocenjeno za sprejemljivo in primerno za javno razgrnitev kar je razvidno iz odločbe o sprejemljivosti vplivov plana na okolje.

Občina ni pristojna, da sodi o verodostojnosti podatkov in nima nobene pravne osnove s katero bi lahko zahtevala ponovno izdelavo Okoljskega poročila.

V kolikor bo Občina ocenila, da se na kakršen koli način kršijo določila in zaveze iz Okoljevarstvenega dovoljenja, bo seveda zahtevala revizijo oziroma razveljavitev Okoljevarstvenega dovoljenja. Poudarjamo pa, da OVD ni dokument, ki bi bil sestavni del prostorskega akta in v tem postopku ni merodajen.

2. Stanislav Mirnik, dr. Viktor Tanjšek in ostali občani (pisna pripomba v prilogi s sopodpisniki)

Pripomba 1

Podpisani Stanislav Mirnik sem lastnik nepremičnine parc. št. 478 k.o. 996 Žalec, ki v naravi predstavlja stanovanjsko hišo na naslovu Ulica Rista Savina 14, Žalec, kjer tudi prebivam in podpisani dr. Viktor Tanjšek, lastnik nepremičnine parc. št. 478 k.o. 996 Žalec, ki v naravi predstavlja stanovanjsko hišo na naslovu Ulica Rista Savina 10. Nepremičnini se nahajata v neposredni bližini proizvodnih in ostalih objektov onesnaževalca Feniks, d.o.o. – za območje katerega se skuša sprejeti predmetni OPPN in Okoljsko poročilo –nepremičnina je v vplivnem območju (14. člen 3. Odstavek Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičninskih virov onesnaževanja, URL, št. 31/07, str. 4308 – krog z radijem 1000 m) predmetne lokacije in je že zaradi dosedanje sporne onesnaževalske dejavnosti Feniks d.o.o. – ja in posledičnih emisij in imisij, ki jih ta povzroča v tem okolju, onesnažena preko vseh dovoljenih meja (onesnaženost s težkimi kovinami v ozračju in v zemljini) prav tako pa sta preko dovoljenih meja obremenjena z emisijami hrupa, ki se vsakodnevno širijo iz Feniks d.o.o.- ja. Zato že uvodoma predlagam in terjam, da Občinski svet nikakor ne sprejme predlaganega OPPN oz. njegovih predlaganih Sprememb in dopolnitev. Predmetni proizvodno industrijski kompleks Feniks d.o.o.-ja je umeščen v okolje stanovanjskih hiš in tja glede na svojo za okolje uničujočo dejavnost nikakor ne spada – tako, da bi tehtni in ustrezno moder premislek vsaki resni občini narekoval, da to območje v bodoče predvidi za stanovanjsko poselitvev ali za zeleno področje, ki bo primerno okolje zgoščeni stanovanjski poselitvi, ki se nahaja v neposredni bližini.

Glede na permanentne emisije in imisije, katere povzročitelj je navedeno podjetje, in s katerimi smo soočeni in jih kot žrtve doživljamo okoliški prebivalci vsakodnevno, smo nad vsebino Okoljskega poročila Dp 26/04/13, ki ga je izdelal ERICO Velenje, december 2013 naravnost ZGROŽENI. Npr. na strani 42 – ocenjen delež, ki ga prispeva podjetje OMCO Feniks k celotni obremenitvi, je bil pridobljen na osnovi modeliranja in predstavlja manj kot 10 % (glede na PM 10) . Preglednica 15 mesečne koncentracije Ni na str. 41, v analizo je bilo dano manjše število filtrov (za 5 mesecev!!!), zato je izračun nerelevanten. Geološki zavod Slovenije ocenjuje, da dodaten doprinos dispozicije Ni (povzeto iz okoljevarstvenega poročila, Podgoršek in Kresnik, 2012) v okolici livarne zaradi emisij prahu ne sovпада (oz. je znatno nižji) z izmerjeno anomalijo v okolici livarne, kar pomeni, da so emisije prahu zelo verjetno višje od navedenih. Celotno Poglavlje HRUP ne ustreza dejanskemu stanju, saj je v študiji, ki jo je naročila Občina Žalec in OMCO Feniks dokazano (izdelovalec študije Elektroinštitut Milan Vidmar), da Omco Feniks povzroča prekomeren hrup! Podatki o onesnaženosti s težkimi kovinami so iz leta 2000!!!!???

Glede na to, da se Poročilo ERICo sklicuje na ISO 14001 mora OMCO Feniks pristati na meritve emisij in imisij (prah, kovine v prahu izven ograje podjetja), glede BAT (Best Available Techniques) na str. 99 in 100 so v referenčnem gradivu opredeljeni fini delci PM 10 in PM 2,5 mikrona velikosti na katere pa je ERICO pozabilo! Seveda je to razumljivo, saj to pojasni dejstvo, da suhi vrečasti filtri niso dovolj (to je tudi mnenje Inštituta Jožef Štefan!) in da se zahteva mokro pranje odpadnih plinov – ki pa ga OMCO Feniks ne izvaja! (v OVD se zahteva najboljša razpoložljiva tehnika čiščenja odpadnih plinov).

Glede na vse zgoraj navedene ugotovitve institucij (Inštitut Jožef Štefan, Elektroinštitut Milan Vidmar, Geološki inštitut Slovenije, Inštitut za okolje in prostor) je povsem očitno, da je tudi vsebina Okoljskega poročila za spremembe in dopolnitve občinskega podrobnega prostorskega načrta, ki ga ja izdelal ERICo Velenje, NEVERODOSTOJNA in ne ustreza dejanskemu stanju. Iz javne razprave, ki je bila dne 15.01.2014 v prostorih Občine Žalec je jasno, da je študija narejena na podlagi neverodostojnih podatkov (meritve kovin iz leta 2000!!!, ko takratni Ferralit sploh ni deloval oz. je deloval v bistveno manjšem obsegu, hrup iz leta 2011!!!, itd) ob dejstvu, da ERICo razpolaga z podatki iz leta 2013 (študija, ki sta jo naročili in plačali Občina Žalec in OMCO Feniks), npr. hrup, ki presega zakonsko dovoljene meje, s podatkom, da delovanje livarne OMCO Feniks vpliva na sestavo prahu pri prvinah Mo, Cu, Ni in Cr!!! Na sami razpravi se je lahko občinska uprava na čelu z županom g. Jankom Kosom prepričala o NEVERODOSTOJNOSTI Okoljskega poročila, kjer izdelovalci študije niso znali pojasniti nobenih vprašanj, ampak so se sklicevali na podatke, ki jim jih je predložil OMCO Feniks (npr. glede težkih kovin izhajajo iz leta 2000????).

Stališče 2.1:

I. POSTOPEK PRIPRAVE OKOLJSKEGA POROČILA

Okoljsko poročilo za spremembe in dopolnitve OPPN –spremembe in dopolnitve ZN Ferralit je bilo pripravljeno na podlagi metodologije, ki jo za izdelavo tovrstnih dokumentov predpisuje Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 73/2005). Upošteva je ustaljeno postopkovno prakso je bilo pred javno razgrnitvijo dano v pregled in

presojo (izdaja mnenja o ustreznosti Okoljskega poročila in o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana) pristojnim institucijam:

- Sektorju za celovito presojo vplivov na okolje Direktorata za okolje (Ministrstvo za kmetijstvo in okolje),
- Agenciji Republike Slovenije za okolje (Ministrstvo za kmetijstvo in okolje) in
- Ministrstvu za zdravje Republike Slovenije.

Skladno z zahtevami Ministrstva za zdravje je bilo poročilo dopolnjeno (dve dopolnitvi) in kot takšno ocenjeno za sprejemljivo in primerno za javno razgrnitev kar je razvidno iz odločbe o sprejemljivosti vplivov plana na okolje. Dopolnjeno okoljsko poročilo je bilo dano na javno razgrnitev.

II. KOMENTAR GLEDE UPORABLJENIH DOKUMENTOV ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA

Omco - Feniks je kot IPPC zavezanec v skladu z zakonodajo dolžno opravljati najrazličnejše meritve, obratovalne monitoringe ipd. in kot takšno razpolaga z veliko bazo tovrstnih podatkov. Posledično je večidel v poročilu predstavljenih podatkov pridobljenih iz njihove baze. Obratovalnih monitoringov in drugih meritev ne opravljajo sami ampak za to pooblaščen institucije ob upoštevanju sektorske zakonodaje.

Okoljsko poročilo (ocena trenutnega stanja okolja) je bila pripravljeno na podlagi dostopnih obstoječih podatkov iz uradnih monitoringov in meritev, ki so jih opravljale pooblaščen institucije, skladno s predpisano metodologijo in opremo ter ob upoštevanju zakonskih predpisov veljavnih za posamezno področje. To je tudi glavni razlog oz. odgovor na očitek, da v poročilu niso bili upoštevani rezultati:

- Poročila o meritvah in oceni vplivov livarne OMCO Feniks Slovenija na okolje – segment prah, ki jo je v letu 2013 izdelal Geološki Zavod Slovenije (GZS) in
- Dodatnih meritev vsebnosti kovin v vzorcih tal in cestnega prahu in priporočeni ukrepi za preprečevanje vnosa kovin iz tal v človekov organizem, ki jo je v letu 2013 izdelal Inštitut za okolje in prostor (IOP).

Izdelovalci navedenih poročil namreč nimajo pooblastila s strani ARSO (Agencija RS za okolje) za izvajanje tovrstnih raziskav. Raziskave so bile opravljene po ne akreditiranih in ne-standardiziranih metodah. Zaradi načina meritev se dobljeni rezultati ne morejo primerjati z zakonsko predpisanimi mejnimi vrednostmi. Posledično opravljene raziskave ne omogočajo strokovne opredelitve vpliva livarne OMCO Feniks na okolje z vidika vpliva emisij prahu na imisijsko obremenitev okolja s prašnimi delci, kar naj bi bil njihov namen – torej ocenitev vplivov emisij prahu livarne OMCO Feniks Slovenije d.o.o. na okolico livarne, s ciljem ugotoviti prekomerne izpuste prašnih delcev. Res je, da je od nekaterih, v okoljskem poročilu uporabljenih in analiziranih

dokumentov (npr. Posnetek stanja tal in sicer z vidika vsebnosti nekaterih težkih kovin na območju takratnega podjetja Feniks in v bližnji okolici – z leta 2000) minilo že kar nekaj časa, vendar gre za edine merodajne meritve, ki se nanašajo na obravnavano območje. V obdobju 2003 do leta 2007 so bile v okviru državne mreže ARSO na širšem območju Žalca na nekaj točkah sicer opravljene imisijske meritve težkih kovin v tleh, vendar pa slednje zaradi oddaljenosti niso pravi pokazatelj stanja na obravnavanem območju.

V preglednici 15, na strani 41 Okoljskega poročila so prikazani rezultati meritev koncentracije Ni po mesecih v obdobju med 3.12.2010 in 4.12.2011. Zbrani so bili dnevni vzorci, ki so bili združeni po mesecih, natopa je bila opravljena analiza na povprečnem mesečnem vzorcu. Kot rezultat so podane povprečne mesečne koncentracije elementa nikelj in povprečna letna koncentracija. Dikcija, v analizo je bilo dano manjše število filtrov, zato je bila izmerjena vrednost Ni pod analitskim LOQ pa pomeni, da določeno obdobje ni zajemalo 30 dni (30 filtrov) ampak zgolj 20 dni (20 filtrov) ali manj. Za navedena obdobja je bila dejanska izmerjena koncentracija Ni nižja, vendar tako nizkih koncentracij ne moremo podajati z dovolj veliko zanesljivostjo. Posledično so za navedena obdobja podane višje vrednosti od dejanskih. V nobenem primeru pa se določeni dnevi oz. obdobja za določevanje vsebnosti Ni niso spuščala.

III. OSNOVA (NEKATERI DOKUMENTI) ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA

- 1. Okoljevarstveno dovoljenje, MOP-ARSO, št. 35407-117/2006-10, z dne 18.06.2008;**
- 2. Odločba o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, št. 35406-16/2012-4, z dne 24.10.2012;**
- 3. Odločba o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja, Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, št. 35406-30/2013-4, z dne 15.10.2013;**
- 4. Poročilo o občasnih meritvah emisij snovi v zraku podjetju Omco - Feniks Slovenija d.o.o.(poročilo je izdelano v skladu s SIST EN 15259:2008):**
 - izvajalec: KOVA d.o.o.;
 - evidenčna številka poročila: EK-12-161;
 - številka pooblastila: 35421-16/2010-2;
 - obseg pooblastila: izvajanje prvih meritev in obratovalnega monitoringa emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja;
 - vrsta meritev: Občasne meritve po Pravilniku o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur.l. RS, št. 105/2008);
 - datum meritev:14.3.2012, 15.3.2012, 20.3.2012, 14.6.2012;
 - namen meritev:Preverjanje skladnosti emisij snovi v zrak iz naprave za
 - taljenje in litje nodularne in sive litine s proizvodno zmogljivostjo taljenja
 - 91 ton na dan in naprave za taljenje in legiranje zlitin bakra s talilno
 - zmogljivostjo 30 ton na dan z okoljevarstvenim dovoljenjem, št. 35407-117/2006-10, ki ga je izdala ARSO z dne 18.6.2008;
 - Datum poročila:3.5.2012/4.9.2012;
- 5. Poročilo o vrednotenju meritev emisije snovi v zrak (objekt: Naprava za absorpcijo aminov ECOCHIMICA)**
 - izvajalec: RACI racionalizacija procesov zgorevanja d.o.o.;
 - številka poročila: 2010211B;
 - podatki o pooblastilu: Pooblastilo MOP ARSO št. 35421-15/2009-2;
 - vrsta meritev:Prve meritve emisije fenola, formaldehida in N,N dimetil izopropil amina (DMIA) v zrak iz naprave za absorpcijo aminov ECOCHIMICA pri postopku cold box izdelave jeder;
 - datum meritev:10.12.2010;
 - namen meritev:primerjava emisij snovi v zrak z zakonskimi zahtevami o zaščiti okolja oziroma z Uredbo o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur. l. RS, št. 73/1994, 68/1996, 109/2001, 41/2004, 31/2007);
 - Datum poročila:24.1.2011;
- 6. Rezultati enoletnih imisijskih meritev koncentracije delcev PM 10 v zunanjem zraku na vplivnem območju Omco Feniks d.o.o.**
 - izvajalec:ERICo Velenje Inštitut za ekološke raziskave d.o.o.;
 - številka poročila:DP 4/03/12
 - podatki o pooblastilu: ERICo d.o.o. je pooblaščen za izvajanje ocenjevanja celotne obremenitve zunanjega zraka na območju vrednotenja; št. pooblastila: 35924-38/2010-4;
 - vrsta in namen meritev: Na podlagi programa ocenjevanja celotne obremenitve (št.: 35924-59/2008-7) so bile izvedene letne meritve koncentracije delcev PM10 in vsebnost niklja (Ni) v njih, za obdobje med 3.12.2010 in 3.12.2011; Meritve delcev PM 10 in koncentracije Ni v njih so bile izvedene skladno s predpisano zakonodajo – Uredbo o kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 9/2011) in relevantnim standardom SIST EN 12341:2000. Meritve delcev PM 10 so bile izvedene s predpisano merilno opremo – Skypost PM. Merilna postaja oz. mesto postavitve je bilo odobreno s strani ARSO (dodeljena oznaka V025)
 - datum meritev: 3.12.2010 do 3.12.2011;
 - datum poročila:16.1.2012;

7. Ocenjevanje dodatne obremenitve zunanjega zraka

- v skladu z 16. členom Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur. l. RS, št. 31/2007, 70/2008, 61/2009 in 50/2013, v nadaljevanju Uredba) se ocenjevanje dodatne obremenitve zunanjega zraka izvede z metodo izračuna disperzije snovi z odpadnimi plini na podlagi reprezentativne letne časovne vrste za smer in hitrost vetra ter podatkov o stabilnosti ozračja in geografskih značilnostih terena, kakor sta relief in raba tal;
- model: AUSTAL View TG 6.0.0 (austal2000 (3.11.2008));
- predprocesor meteorologija: TALdia (3.11.2008);
- predprocesor emisija: austal2000 (3.11.2008);
- izdelovalec modela: Lakes Environmental (Janicke Consulting);
- organizacija, ki je odobrila oz. priporočila model (EPA, UBA...): German Federal Environmental Agency (UBA, UFOPLAN project 200 43 256), TA Luft (Technical Instruction on Air Quality Control);
- tip modela (Lagrange, Euler, Gauss...): Lagrange;
- lastnosti procesorja: izračun 3-dimenzionalnega vetrovnega in turbulentnega polja na podlagi časovnih vetrovnih podatkov, topografiji in ovir;
- vir meteoroloških podatkov: Samodejna postaja Celje– Medlog;
- frekvenca izračunanih polj vetra (za vsako uro posebej, izbrane tipične situacije, metoda izbire situacij, njihovo število);
- izračun na podlagi urnih koncentracij (da/ne): da;
- izračun na podlagi pogostosti situacij glede na stabilnost, smer in hitrost vetra (da/ne): da;
- dimenzije območja izračuna v metrih: večja mreža 3200×5800, manjša mreža 1000×1000;
- Koordinate levega spodnjega kota območja izračuna (GK ali geografske): večja mreža (120919, 511805), manjša mreža (122419, 511905);
- število točk v smeri x: večja mreža 290, manjša mreža 100;
- število točk v smeri y: večja mreža 160, manjša mreža 100;
- razdalja med točkami v horizontalni smeri: večja mreža 20 m, manjša mreža 10 m;
- število točk v vertikalni smeri: 22;
- višine računskih ploskev: 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 25, 40, 65, 100, 150, 200, 300, 400, 500, 600, 700, 800, 1000, 1200, 1500;
- sledenje ploskev reliefu: da;
- raba tal: urbano, industrijsko, poslovno območje, gradbišča, gozdovi iglavcev;
- hrapavost tal (z0): 1 m;
- za ocenjevanje dodatne obremenitve zunanjega zraka ni potrebno pooblastilo ministrstva;

8. Poročilo o meritvah hrupa v naravnem in življenjskem okolju, določanje in ocenjevanje kazalcev hrupa

- izvajalec: KOVA d.o.o.;
- številka poročila: EK-11-205/1;
- podatki o pooblastilu: Pooblastilo MOP ARSO št. 35445-15/2009-2;
- datum meritev: 17.3.2011 in 24.3.2011;
- namen meritev: izvedba občasnih meritev v skladu s Pravilnikom o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/2008)
- v skladu z 4. členom Pravilnika o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 105/2008, v nadaljevanju Pravilnik), mora upravljavec vira hrupa zagotoviti prvo ocenjevanje hrupa in obratovalni monitoring hrupa.
- v skladu z 5. členom Pravilnika, se prvo ocenjevanje in obratovalni monitoring izvede na podlagi meritev ravni hrupa skladno s standardom SIST ISO 1996-1,2 ali na podlagi računskih metod (NMPB-XPS31-133 za hrup zaradi obratovanja cest, RMR za hrup zaradi obratovanja železniških prog, SIST ISO 9613-2 za hrup zaradi obratovanja naprav in obratov).
- v skladu z 7. členom Pravilnika se prvo ocenjevanje izvede po prvem zagonu novega vira hrupa, ali po znatni spremembi obratovanja ali rekonstrukciji obratujočega vira hrupa ali po izvedenih ukrepih zmanjšanja ali preprečevanja širjenja hrupa.
- v skladu z 9. členom Pravilnika se obratovalni monitoring za napravo in obrat izvaja enkrat v obdobju treh let.
- v skladu z 5. členom Pravilnika se prvo ocenjevanje in obratovalni monitoring izvede ko je vir hrupa v stanju največje zmogljivosti obratovanja, kar mora zagotoviti zavezanec za meritve.
- v skladu z 14. členom Pravilnika mora imeti oseba ki izvaja meritve hrupa pooblastilo ministrstva

za ocenjevanje hrupa z meritvami (priloga 1) in oseba ki izvaja ocenjevanje hrupa z modelnim izračunom pooblastilo ministrstva za ocenjevanje hrupa na podlagi računskih metod (priloga 2).

- V skladu z 15. členom Pravilnika mora imeti oseba za pridobitev obeh pooblastil akreditacijo in sicer posebej za ocenjevanje hrupa z meritvami hrupa po standardu SIST ISO 1996-2 v povezavi s standardom SIST ISO 1996-1 in posebej po standardih za vsako posamezno računsko metodo (NMPB-XPS31-133 za hrup zaradi obratovanja cest, RMR za hrup zaradi obratovanja železniških prog, SIST ISO 9613-2 za hrup zaradi obratovanja naprav in obratov) (priloga 3)

9. Analiza stanja tal na območju podjetja Feniks d.o.o. in okoliških naselijh

- izvajalec: ERICo Velenje Inštitut za ekološke raziskave d.o.o.;
- številka poročila: DP 2/03/01
- pooblastilo: št. 35418-1/00
- vrsta in namen meritev: pridobiti podatke o stanju tal (z vidika obremenjenosti z nekaterimi težkimi kovinami) in primerjava med merilnimi mesti.
- datum meritev: ogled in vzorčenje je bilo opravljeno 21.12.2000;
- datum poročila: januar 2001

IV. PRILOGE

ZRAK

Priloga 1: ERICo d.o.o. – Pooblastilo za izvajanje prvih in občasnih meritev emisije snovi in izdelavo ocene o letnih emisijah snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja;

Priloga 2: ERICo d.o.o. – Pooblastilo za izvajanje naslednje vrste obratovalnega monitoringa – ocenjevanje celotne obremenitve zunanega zraka na območju vrednotenja za delce PM10;

Priloga 3: KOVA d.o.o. – Pooblastilo za izvajanje prvih in občasnih meritev emisije snovi in izdelavo ocene o letnih emisijah snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja;

Priloga 4: RACI d.o.o. – Pooblastilo za izvajanje prvih in občasnih meritev emisije snovi in izdelavo ocene o letnih emisijah snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja;

Priloga 5: Preverjanje merilnika za delce PM10 – s strani ARSO;

Priloga 6: Protokol preventivnega servisa PM;

Priloga 7: Skypost PM – Immision line 2.010.01;

Priloga 8: Program ocenjevanja celotne obremenitve – potrditev s strani ARSO;

HRUP

Priloga 9: KOVA d.o.o. – Pooblastilo za izvajanje prvega ocenjevanja in obratovalnega monitoringa hrupa;

Priloga 10: KOVA d.o.o. – Pooblastilo za ocenjevanje hrupa z modelnim izračunom v okviru izvajanja prvega ocenjevanja in obratovalnega monitoringa hrupa;

Priloga 11: Priloga k akreditacijski listini – LP-034;

TLA

Priloga 12: Pooblastilo za izvajanje obratovalnega monitoringa pri vnosu nevarnih snovi in rastlinskih hranil v tla;

(Priloge so priložene originalu)

Pripomba 2

ZAHTEVAMO, DA LOKALNA SKUPNOST OZ. OBČINSKI SVET ZAVRNE SPREJEM PREDLAGANEGA OPPN OZ. NJEGOVIH SPREMEMB IN DOPOLNITEV

Stališče 2.2:

V skladu z veljavno prostorsko zakonodajo je vsak prostorski akt potrebno sprejeti na Občinskem svetu. Sprejet je le v primeru, da se večina članov OS s predlagano vsebino strinja. Občina ne more in ne sme vplivati na člane Občinskega sveta in njihova pravica in dolžnost je, da se odločijo samostojno in neodvisno. S celotno vsebino Sprememb in dopolnitev OPPN ZN Ferralit, bodo pred odločitvijo na Občinskem svetu seznanjeni vsi člani Občinskega sveta. S predlogom OPPN pa bo seznanjen tudi Odbor za okolje, prostor in komunalne zadeve Občine Žalec.

Pripomba 3

ZAHTEVAMO, DA LOKALNA SKUPNOST PONOVO NAROČI NEODVISNE MERITVE ONESNAŽENOSTI TAL, MERITVE HRUPA IN ŠKODLJIVIH EMISIJ V ZRAK V OKOLICI TEGA ONESNAŽEVALCA, NPR. GEOLOŠKEM INŠTITUTU SLOVENIJE, INŠTITUTU ZA OKOLJE IN PROSTOR CELJE IN NA PODLAGI TEH IZVEDE REVIZIJO PREDMETNEGA OKOLJSKEGA POROČILA ERICO IN GA ZAVRNE;

Stališče 2.3:

Okoljsko poročilo za spremembe in dopolnitve OPPN –spremembe in dopolnitve ZN Ferralit je bilo pripravljeno, kot smo že zapisali na podlagi metodologije, ki jo za izdelavo tovrstnih dokumentov predpisuje Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 73/2005). Pred javno razgrnitvijo je bilo dano v pregled in presojo in ocenjeno za sprejemljivo in primerno za javno razgrnitev kar je razvidno iz odločbe o sprejemljivosti vplivov plana na okolje.

Občina ni pristojna, da sodi o verodostojnosti podatkov in nima nobene pravne osnove s katero bi lahko zahtevala ponovno izdelavo Okoljskega poročila.

Pripomba 4

DA LOKALNA SKUPNOST S SPREJETJEM USTREZNIH OBČINSKIH AKTOV (PROSTORSKIH IN DRUGIH) PREPOVE OZ. ONEMOGOČI NAMERAVANO ŠIRJENJE KAPACITET NAVEDENEGA ONESNAŽEVALCA; potrebno se je zavedati, da industrijski obrat tovrstne dejavnosti nikakor ne sodi v bližino strnjene stanovanjskega naselja).

Stališče 2.4:

Občina je prostorski akt s katerim podrobneje določa namensko rabo posameznih območij (OPN Občine Žalec Uradni list RS št. 64/13) sprejela v lanskem letu in novih sprememb v kratkem ne načrtuje.

Pripomba 5

PREDLAGAMO, DA OBČINA ŽALEC PRISTOPI K UKREPOM, KI BI PRIVEDLI DO SPORAZUMNE SELITVE SPORNE PROIZVODNJE NA DRUGO LOKACIJO, TO JE V ENO OD INDUSTRIJSKIH CON, KI JE USTREZNO ODDALJENA OD STANOVANJSKIH NASELIJ (občina naj ponudi navedenemu podjetju na razpolago drugo ustrezno lokacijo, npr. v Arnovskem gozdu in sklene ustrezno menjalno pogodbo, hkrati pa naj sedanjo lokacijo opredeli z namembnostjo, ki ne bo več omogočala nadaljevanja tovrstne proizvodnje na tej lokaciji).

Od občinske uprave terjamo, da to vlogo oz. predloge in pripombe v enem izvodu izroči Občinskemu svetu – torej svetnikom, ki bodo glasovali o spornem predlogu Odloka.

Stališče 2.5:

Občina Žalec trenutno ne razpolaga s primernimi zemljišči v okviru obstoječih poslovnih con, zato takšnih zemljišč ne more ponuditi za zamenjavo za selitev proizvodnje podjetju Omco- Feniks. V kolikor bo Občina Žalec s takšnimi zemljišči v prihodnosti razpolagala, pa jih bo lahko ponudila tudi v zamenjavo.

Pregled vseh pripomb podanih v času javne razgrnitve, vključno z odgovori in stališčem župana do vseh pripomb in predlogov javnosti, ki so bili podani v času javne razgrnitve, bo priloga h gradivu svetnikom Občinskega sveta Občine Žalec za obravnavo Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu Spremembe in dopolnitve Zazidalnega načrta Ferralit ter Okoljskega poročila.

Številka: 350-05-0006/2013

Datum: 15. 02. 2014

Župan občine Žalec
Janko kos