



OBČINA ŽALEC

ŽUPAN

www.zalec.si, e: glavna.pisarna@zalec.si  
Ulica Savinjske čete 5, 3310 Žalec  
t: 03 713 64 20, f: 03 713 64 64

Številka: 032-06-0001/2014

Datum: 6/6-2016

## OBČINSKEMU SVETU

**ZADEVA: Odgovori na vprašanja in pobude članov občinskega postavljeni na 12. redni seji dne 21. aprila 2016**

*Rok Sedminek, član občinskega je na 12. redni seji Občinskega sveta dne 21. aprila 2016 posredoval pisno vprašanje:*

*»Vprašanje v zvezi s Fontano Zeleno zlato:*

- 1. za župana: Ali še vedno drži, da se z izvedbo le-te ne bo pričelo do pridobitve vseh projektov, predvsem za tehnološki del?*
- 2. Za podžupanjo/vodjo projekta: Obrazložitev s katerimi hmeljarji se je o Fontani pogovarjala ter kdaj bomo videli mnenja in analize o točenju piva na Fontani (inštituta za hmeljarstvo in ostalo...)?«*

**Odgovor:**

Zagotovilo župana je bilo: »Občina Žalec bo pričela z izvedbo Fontane zeleno zlato šele, ko bo imela zaprto finančno konstrukcijo za gradbeni in tehnološki del ter strošek nadzora in odgovore na odprta vprašanja glede obratovanja. To je zagotovilo občinske uprave in župana!« in je bilo izpolnjeno, zato se je gradnja Fontane zeleno zlato pričela konec aprila 2016.

Člani tima in podžupanja so se o fontani pogovarjali in posvetovali že s številnimi deležniki, tudi več hmeljarji, med drugim predsednikom društva Janezom Osetom, Blažem Bosnerjem, Boštjanom Povšetom... Več razgovorov pa smo naredili tudi z izvajalci tehnologije, pristojnimi inšpekcijskimi službami, gospodarstveniki... Pridobili smo tudi mnenje strokovnjaka z IHPS. Prilagamo tudi dopis Inštituta za hmeljarstvo in pivovarstvo Slovenije«.

*Rok Sedminek, član občinskega je na 12. redni seji Občinskega sveta dne 21. aprila 2016 posredoval pisno vprašanje:*

*»Kdaj bodo otroci OŠ Šempeter dobili primerno igrišče?«*

**Odgovor:**

Otroci OŠ Šempeter imajo zagotovljene ustrezne pogoje za izvajanje športno vzgoje v okviru pokritih športnih površin. Poleg tega je v neposredni bližini športno igrišče, ki pa nima ustreznih dovoljenj, bi pa lahko bilo igrišče v uporabi na lastno odgovornost,

vendar bi bilo le tega ustrezno vzdrževati. Res je, da tako ta igrišča kot še več drugih igrišč po občini nima uporabnih dovoljenj, ker so jih naredili v preteklosti večkrat »udarniško«.

Tudi v Šempetru je bilo tako, ko je zasebnik, delujoč najprej v športnem društvu, izgradil brez gradbenih dovoljenj tenis igrišča in leseno hiško. »Dobri sosedje« so zadevo prijavili in sledil je vpis inšpekcijske odločbe o prepovedi odtujitve in obremenitve, kar traja vse od leta 1994. Vmes je bilo predmetno zemljišče vrnjeno denacionalizacijskim upravičencem. Plomba v ZK, ki z delčkom parcele poseže tudi na »šolska igrišča«, preprečuje ureditev ustreznih upravnih dovoljenj tudi za ta igrišča, zato se je Občina Žalec aktivno vključila v razrešitev zadeve in bo legalizirala tako vsa igrišča v Športnem parku Šempeter. Od lastnikov je že odkupljeno zemljišče in na UE Žalec je vloga za izdajo gradbenega dovoljenja za legalizacijo. Izdano in dokončno GD bo podlaga za umik plombe.

V sprejetem Rebalansu proračuna 2016 so bila na proračunski postavki 18112 Športni park Šempeter zagotovljena finančna sredstva v višini 48.725 € za nakup zemljišč, ki bodo omogočila legalizacijo in 7.500 € za nujna vzdrževalna dela.

9. 5. 2016 in 23. 5. 2016 so bila izvedena plačila za nakup zemljišča. V zaključni fazi je legalizacija igrišča. Ko bo legalizacija realizirana, se bodo izvedla nujna vzdrževalna dela ob sodelovanju z ravnateljem OŠ Šempeter.

**Stanislav Jerman, član občinskega sveta je na 12. redni seji Občinskega sveta dne 21. aprila 2016 posredoval pisno vprašanje:**

*» Posamezni občani so me opozorili na nekatere probleme, ki se nanašajo na urejenost našega mesta. V vprašanju županu želim izpostaviti problem urejenosti tlakovanih in asfaltiranih površin na območju Mestnega trga v Žalcu.*

*Položeni tlak in tudi asfaltne površine je bil kar dolgo časa ustrezno vzdrževan. V zadnjem času pa temu ni več tako. Prej enotna barva in oblika tlakovcev dobiva različne nianse tako sive kot tudi kakšne druge nedoločene barve, menjajo se prav tako oblike in sami materiali. Marsikje manjkajo posamezni deli tlaka ter luknje in vrzeli že predstavljajo nevarnost in oviro pešcem. Tudi drobljene betonske plošče kvarijo izgled in ovirajo normalno hojo po trgu. Situacija se z odlašanjem sprotne in celovite sanacije oziroma rednim vzdrževanjem samo še poslabšuje ter bo odlašanje z ustreznimi ukrepi samo še poslabšalo in podražilo sanacijo tlakovanih in asfaltiranih površin na območju Mestnega trga*

*Zato vam spoštovani gospod župan v zvezi z zgoraj opisanim postavljam naslednje vprašanje: Kdo in v kakšnem razumnem roku bo poskrbel za saniranje tlakovanih in asfaltiranih javnih površin na območju mestnega trga. Pešci, ki uporabljajo ta predel vam bodo hvaležni za vaš pozitiven pristop k urejenosti mesta, ki se odraža v lepi prenovi Starega mestnega jedra in naj se nadaljuje še v drugih predelih, saj bo tako mesto samo še pridobilo na privlačnosti in urejenosti.«*

**Odgovor:**

**Z ugotovitvami svetnika se strinjamo. Občina Žalec in Mestna skupnost Žalec vsa leta od izgradnje poslovno – stanovanjskih objektov na naslovu Mestni trg in Aškerčeva ulica vzdržuje tlakovane in zelene površine Mestnega trga, kljub temu, da zadeve niso lastniško urejene. Lastnik tlakovanih površin na Mestnem trgu in celotnega parkirišča, ki je urejen za poslovno-stanovanjskim objektom, je še vedno Gradis-gradbeno podjetje Celje (v stečaju). Prav v času stečaja navedenega podjetja so se individualni**

kupci poslovnih prostorov na Mestnem trgu aktivirali prek odvetnika in želijo vpis lastninske pravice na posamezne lastnike. Na postopek vpisa lastninske pravice je Občina Žalec ugovarjala, ker bi s tem prešlo zemljišče na območju Mestnega trga in parkirišče za poslovno-stanovanjskim objektom v privatno lastnino. S takšno ureditvijo lastništva se navedene površine ne bi mogle več uporabljati kot javna površina.

Kljub vsemu je Mestna skupnost Žalec vsako leto zagotavljala vzdrževanje pohodnih površin Mestnega trga, v preteklih letih tudi z menjavo dotrajanih tlakovcev z novimi v večjem obsegu, zaradi česar Mestni trg, kot pravilno ugotavljate, nima več enotnega videza. Zadnja leta se opravljajo le nujna vzdrževalna dela, ki zajemajo menjavo polomljenih plošč in tlakovcev ter nadomestitev izravnanih. Vzdrževalna dela se bodo letos pričela 6.6.2016. Dokončna ureditev pa je vezana na izid tožbe, medtem ko bo Mestna skupnost Žalec še naprej poskrbela za najnujnejše urejanje zaradi zagotovitve varne uporabe površin na območju Mestnega trga.

*Lojze Posedel, član občinskega sveta je na 12. redni seji Občinskega sveta dne 21. aprila 2016 posredoval pobudo Občinskemu svetu:*

- 1. 11. marca 2016 sem poslal Nadzornemu odboru in Županu dopis, da se naj zagotovijo sredstva za izvedbo nadzora v primeru brezplačnega prenosa stanovanj OŽ na Montano d. o. o. in v primeru Mlekarne Celeia d. d., ker je NO ocenil oba primera kot prezahtevna.*
- 2. KPK je namreč 4. 9. 2015 odstopila NO OŽ v pristojno reševanje.*
- 3. Do danes NO ni odgovoril, zato dajem Županu pobudo, da se skupaj z NO odloči ali bodo zagotovljena sredstva za zunanjega strokovnjaka do 6. 5. 2016, sicer bom dokumentacijo oddal kot prijavo ustrezni inštituciji.«*

**Odgovor:**

**Prilagamo odgovor Nadzornega odbora Občine Žalec z dne 20. 5. 2016.**

*Lojze Posedel, član občinskega sveta je na 12. redni seji Občinskega sveta dne 21. aprila 2016 posredoval vprašanje Županu Občine Žalec:*

*»Fontana zeleno zlato:*

- pri obravnavi rebalansa je rečeno in piše, da donacije še zbirate;*
- dejali ste, da boste predstavili dopise strokovnih institucij, pa niste...;*
- da še ni objavljen izbor izvajalca za tehnološki del, na zahtevo po zapisniku o odpiranju niste podali informacije;*
- zakaj torej;«*

**Odgovor:**

Iz posredovanih podatkov o sklenjenih donacijskih pogodbah in nakazanih donacijah (prejeli ste jih kot informacijo javnega značaja), ste sami lahko ugotovili, da se stanje dnevno spreminja. Z zbiranjem sredstev nadaljujemo. Z donacijami želimo pridobiti dodatna sredstva tako pravnih, kot fizičnih oseb, saj v tem produktu vidimo priložnost za razvoj turizma v naši občini in povečanje gospodarske aktivnosti, ki jo bo prinesel prihod turistov v našo dolino.

Pogodba z izbranim izvajalcem tehnološkega dela Fontana zeleno zlato ETRA je bila podpisana 22. aprila 2016. Dela za izgradnjo Fontana zeleno zlato pa tečejo po terminskem planu izgradnje.

**Lojze Posedel, član občinskega sveta je na 12. redni seji Občinskega sveta dne 21. aprila 2016 posredoval vprašanje Županu Občine Žalec:**

1. Na zahtevo krajanov je bila naročena in izdelana strokovna študija o vplivih OMCO Feniks na okolje;
2. Strokovna študija izdelana IOP OMCO ne izpolnjuje zahtev iz OVD (okolje varstveno dovoljenje);
3. V postopku sprejema OPPN meritve od IOP niso bile upoštevane, ker niso verodostojne;
4. V maju 2014 je Župan pismeno zatrdil, da so meritve verodostojne, vendar je OPPN že sprejet;
5. Zakaj so zavajali OS, da meritve niso verodostojne, zakaj se OŽ ni prijavila kot stranka v postopku, saj krajan ocenjujejo, da so se pogoji življenja občutno poslabšali;«

### **Odgovor**

Odgovori na vprašanja od 1 do 4 so bili predstavljeni in obravnavani že na seji OS v maju 2014. Podajamo ponovno obrazložitev:

Na zahtevo krajanov je bila v aprilu 2013 naročena študija o vplivih OMCO Feniks na okolje. Za izdelavo študije »**Onesnaženost tal in prahov ter obremenitev s hrupom na vplivnem območju industrijskega obrata OMCO Feniks d.o.o. v Žalcu**«, katere naslov in vsebino smo uskladili s predstavniki krajanov (vlagatelji peticije) in predstavniki MS Žalec, smo pridobili 3 ponudbe (IOP Celje, KOVA d.o.o. Celje, ERICO d.o.o. Velenje). Najugodnejša in neodvisna (ni sodelovala v dosedanjih študijah) je bila ponudba IOP - Inštitut za okolje in prostor, Ipavčeva 18, Celje. Študijo sta sofinancirala OŽ in OMCO Feniks (vsak 50%). Izdelana je bila 9.9.2013 in vključuje:

- **Poročilo o meritvah hrupa v okolju** je opravil Elektroinštitut Milan Vidmar iz Ljubljane, ki ima pooblastilo za izvajanje prvih meritev in obratovalnega monitoringa hrupa za vire hrupa. Meritve so se izvajale v skladu z veljavnimi predpisi. Poročilo v sklepni oceni navaja: »Ocena obremenjevanja okolja s hrupom dokazuje, da vir hrupa OMCO Feniks Slovenija pri sedanjem obsegu delovanja v svoji okolici povzroča prekomeren hrup (oziroma hrup, ki je enak mejni vrednosti). Ker so mejne vrednosti v določenih obdobjih nočnega časa presežene (primer: v nočnem času na dan 10.07.2013 med 22:00 in 00:00 je bila vrednost 51 dBA), je potrebno meritve hrupa opraviti preko daljšega časovnega obdobja« Kritične ravni hrupa niso bile presežene.
- **Poročilo o meritvah in oceni vplivov livarne OMCO Feniks Slovenija d.o.o. na okolje – segment prah**, je opravil Geološki zavod Slovenije, Dimičeva 14, Ljubljana. Poročilo v rezultatih navaja: »Za segment prahu (cestni in hišni prah) zakonsko predpisanih mejnih, opozorilnih in kritičnih vrednosti ni oz. ne obstajajo, zato neposredna primerjava ni mogoča«. Poročilo na tem področju podaja le seznam ugotovljenih večjih odstopanj od povprečja. »Uporabljena metoda v tej raziskavi je indirektna metoda, ki lahko služi kot utemeljen sum, ne pa kot dokaz«.
- **Raziskave tal** je opravil Geološki zavod Slovenije, v okviru predhodne naloge. Tla so vzorčili v širši okolici OMCO, v okolici hiš, kjer so bili vzeti vzorci hišnega prahu (12 vzorcev) in rezultate primerjali z Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Ur.list R,S št 68/96). Dodatno je IOP izvedel **Dodatne meritve vsebnosti kovin v vzorcih tal in cestnega prahu in priporočeni ukrepi za preprečevanje vnosa kovin iz tal v človekov organizem** (dodatni 3 vzorci v bližini OMCO - severno). Sklepi: »Na vplivnem območju livarne OMCO Feniks v preiskanih vzorcih kritične vrednosti nevarnih snovi v tleh glede na Uredbo niso bile presežene«. Nadalje ugotavljajo, da so mejne vrednosti presežene za Cd (kadmij), Zn (cink) in Pb (svinec) - ena lokacija, kar pa gre pripisati zgodovinskim vplivom Cinkarne Celje.

Postopek sprememb in dopolnitev OPPN – spremembe in dopolnitve ZN Ferralit se je pričel na pobudo OMCO Feniks in s sklepom župana dne 23.07.2013. Postopek je vodil Urad za

prostor in gospodarstvo. Izdelovalec pa je bil RC Planiranje, d.o.o. Celje. Spremembe obsegajo izgradnjo proizvodne hale kot prizidka k obstoječemu proizvodnemu objektu (za postavitve nove formarske linije, pripravo peska in naprave za čiščenje zraka-dimnih plinov), izgradnjo nove TP s pripadajočimi električnimi vodi, odstranitev treh obst. TP in preureditev obstoječega elektro omrežja, ureditev gospodarske javne infrastrukture in priključevanja nanjo.

V okviru postopka OPPN je bilo pridobljena odločba RS, MKO (2.10.2013), da je potrebno izdelati celovito presojo vplivov načrtovanih ureditev na okolje v skladu s predpisi v RS.

Okoljsko poročilo je izdelala firma ERICO Velenje d.o.o. v okt. 2013 (naročnik OMCO) in ga glede na pridobljeno mnenje RS, MKO dopolnila v dec. 2013. Dopolnjeno Okoljsko poročilo (OP) je bilo sestavni del javne razgrnitve in je bilo predstavljeno na javni obravnavi OPPN 15.01.2014 na OŽ. Okoljsko poročilo vključuje analizo vplivov na okolje na področju zrak, vode, hrup, tla, odpadki, svetlobno onesnaženje, elektromagnetno sevanje, vpliv na zdravje ljudi, za obstoječe stanje, fazo gradnje in fazo obratovanja ter omilitvene ukrepe. V okviru javne razgrnitve so bile podane določene pripombe in predlogi. Občina Žalec je z izdelovalcem OPPN in izdelovalcem Okoljskega poročila (Erico) pripravila stališča do pripomb. Okoljsko poročilo je potrdila RS, MKO z odločbo 18.03.2014.

Trditev podjetja ERICO, da podatke iz študije IOP niso mogli vključiti v okoljsko poročilo, ker inštitut IOP, ki je izvedel meritve ni pooblaščen in nima ustreznih certificiranih postopkov je potrebno pojasniti.

Kot neustrezno ocenjujejo Poročilo o vplivih na okolje – segment prah (Geološki zavod) ter dodatne raziskave tal in cestnega prahu in priporočene ukrepe za preprečevanje vnosa kovin iz tal v človekov organizem (IOP). Dejstvo je, da je na tem področju (emisijaska obremenitev okolja s prašnimi delci) zakonodaja nedorečena oz. je ni, zato izdelovalca nimata (in ne moreta) imeti pooblastil ARSO za takšne raziskave. Rezultatov tudi ni možno primerjati z predpisi o emisijah snovi (tudi prahu) v zrak. Segment prahu (emisijaska obremenitev okolja s prašnimi delci) zato v Okoljsko poročilo ni možno vključiti, ker na tem področju ne obstaja ustrezna zakonodaja v RS in zato tudi ni obvezni sestavni del okoljskega poročila.

Podatke o meritvah hrupa bi bilo možno vključiti v Okoljsko poročilo, ker jih je izvajalo pooblaščenno podjetje in so izvedene v skladu z veljavno zakonodajo, vendar k temu niso bili zavezani. Ker je bil naročnik okoljskega poročila OMCO, so se pri izdelavi poročila večji del uporabili podatki – meritve iz njihove obsežne baze in takrat dosegljive podatki.

V februarju 2014 je bil sestanek na OŽ (odbor za OMCO) zaradi uskladitve ukrepov za izboljšanje stanja. Predlagala se je protihrupna ograja in nov hladilni stolp. Ukrepi so bili vključeni v OPPN, ki je bil potrjen na seji OS 20. marca 2014.

OMCO Feniks je ukrepe za izboljšanje stanja okolja na področju hrupa izvedel v letu 2014 (protihrupna ograja zgrajena v marcu 2014, nov hladilni vodni stolp v aprilu 2014) in v sept. 2014 organiziral dan odprtih vrat. Poročilo o izvedenih ukrepih v letu 2014 in aktivnostih, ki so potekale v letu 2015, je bilo kot informacija obravnavano na seji OS 16.04.2015. V decembru 2015 pa je bil v okviru terenske seje organiziran tudi ogled in predstavitev firme OMCO za člane občinskega sveta. Izgradnja prizidka z vsemi napravami se je pričela šele po pridobljenem GD v marcu 2015. Investicija naj bi bila po terminskem planu zaključena v juliju 2015, vendar se to ni zgodilo. Realizacija se je prestavila v maj 2016.

V letu 2015 smo prejeli 2 pritožbi občanov glede smradu in onesnaženega zraka v Žalcu, ki smo jih posredovali na Inšpektorat RS za okolje in prostor. Odgovor je bil, da so gospodarske družbe v Žalcu pod rednim inšpekcijskim nadzorom in, da opravljajo redne monitoringe v skladu z okoljevarstvenim dovoljenjem in predpisi.

Glede smradu pa predpisov v RS nimamo in niso določene metode za izmero le-tega, zato inšpekcija ne more ukrepati.

V febr. 2016 smo ponovno prejeli pobudo krajanov po skupnem sestanku zaradi po njihovi oceni nevzdržnih razmer oz. povečanja vplivov na okolje (hrup, prah, smrad). Prvi sestanek

9.03.2016 je bil zaradi odsotnosti predstavnikov OMCO izveden v ožjem sestavu (predstavnik OŽ in krajanov), sestanek 30.03.2016 se je ponovno izvedel brez predstavnikov OMCO zaradi nujnih službenih obveznosti, prisotna pa je bila inšpektorica za okolje in naravo ga. Anita Berginc. MOP, ki je pojasnila, da pred zaključkom investicije na območju OMCO nima pravne podlage za ukrepanje, v kolikor se investitor drži določil iz Okoljevarstvenega dovoljenja (OVD). Na tretji sestanek 14.04.16, so prišli tudi predstavniki OMCO. Dogovorili smo se, da Občina Žalec naroči neodvisne meritve hrupa, ki ga povzroča OMCO v naselju (2 meritvi po 24 ur), in potrdili izvajalca IVD Maribor, izbrani krajan s potrjenim ponudnikom dogovori termin in lokacijo izvajanja meritev. OMCO pristopi k ureditvi protihrupne ograje na Z robu območja, za izvedbo se dogovorijo z občani – mejaši.

Za sprejete investicije v okviru OPPN je OMCO pridobil vsa ustrezna soglasja in Okoljevarstveno dovoljenje (OVD) s strani RS, MKO (sprememba OVD št. 35406-3072013-4, z dne 15.10.2013). Pri pridobivanju OVD občina ni (bila) stranka v postopku. Zakon navaja, da je stranka v postopku lahko le oseba, ki na območju, opredeljenem v elaboratu o vplivnem območju naprave stalno prebiva ali je lastnik ali drug posestnik nepremičnine, in nevladna organizacija ali stranka, ki ima izražen pravni interes. Vsi naštetí se morajo pravočasno vključiti v postopek oz. si prizadevati za pridobitev statusa stranskega udeleženca v postopku.

Po izjavi predstavnikov OMCO (sestanek 14.04.16) naj bi bile investicije v razširitev in posodobitev proizvodnje predvidoma zaključene konec maja 2016. V skladu z OVD so dolžni izvesti meritve hrupa po končani investiciji in v času poskusnega obratovanja, meritve emisij pa ne prej kot 3 mesece in najpozneje po 9 mesecih od začetka poskusnega obratovanja naprav. OVD določa tudi parametre meritev in ustrezno ravnanje z odpadki.

Šele na podlagi izvedenih meritev v času poskusnega obratovanja (naročnik OMCO) bo možno ugotoviti, kakšen je dejanski vpliv novih investicij na bivalno okolje v Žalcu in na prizadete občane. V kolikor bodo rezultati preseženi, objekt oz. investicija ne pridobi uporabnega dovoljenja in ne more obratovati.

**Alenka Omladič, članica občinskega sveta je na 12. redni seji Občinskega sveta dne 21. aprila 2016 posredovala pisno vprašanje:**

*»Sprejeli smo proračun, v katerem se vse več sredstev namenja turizmu. Spoznali smo ga kot perspektivno panogo, kar je tudi zapisano v strategiji razvoja občine Žalec za leto 2014 – 2020. Predlagam Občini Žalec, da podaljša delovni čas TIC-a in EKO MUZEJ-a čez vikend v glavni turistični sezoni, da bodo turistične storitve še bolj dostopne našim turistom.«*

**Odgovor:**

**Z vašimi ugotovitvami se strinjamo, zato smo JZ ZKŠT Žalec že pred tem podali predlog za spremembo odpiralnega časa v TIC-u. Predlagali smo odprtje TIC-a od 9. ure do 21. ure od ponedeljka do sobote in v nedeljo dopoldne do 12 ure. Prav v teh dneh poteka usklajevanje predloga za spremembo, ki pa še ni dokončno.**

**Ocenjujemo, da je dovolj daljša odprtost TIC-a, ni pa nujne potrebe po podaljšanju časa ogledov v Eko muzeju, saj je večina le teh skupinskih (najavljenih), podaljšanje pa predstavlja bistveno višje stroške.**

**Mnenja smo, da tudi z ustreznimi pisnimi informacijami in objavami v medijih ter internetu lahko pripomoremo k izboljšanju ponudbe.**

**Odgovore so pripravili Uradi občinske uprave ter Nadzorni odbor Občine Žalec.**

**DIREKTORICA**  
**Tanja Razboršek Rehar**



**Poslano:**

- naslovu
- zbirka dokumentarnega gradiva

**Priloga:**

- Odgovor Nadzornega odbora Občine Žalec
- Dopis IHPS Žalec
- Terminski plan dokončanja investicije OMCO



**Janko Kos**  
**ŽUPAN**





# INŠTITUT ZA HMELJARSTVO IN PIVOVARSTVO SLOVENIJE

Slovenian Institute of Hop Research and Brewing  
Slowenisches Institut für Hopfenanbau und Brauereiwesen

- v spis ga. Potocnik Tilka  
- po e-piši ga. direktorica



g. župan Janko Kos  
Občina Žalec  
Savinjske čete 5

3310 Žalec



OBČINA ŽALEC

PREJETO: 14-04-2016

Žalec: 13. 04.2016  
Št. zadeve: 01-913/1-2016

Številka zadeve:	DM: 17201
333-03-0084/15	Pril:
	Vred:

Zadeva: fontana piv v Žalcu

Spoštovani!

Kot slovenska strokovna institucija za hmeljarstvo in pivovarstvo, ki je stacionirana v občini Žalec, bi vam ob projektu V objemu zelenega zlata – Fontana piv v Žalcu radi ponudili pomoč, kolikor lahko in vas hkrati tudi opozorili na nekatere tehnične zahteve, ki bi lahko bile problematične ob samem obratovanju objekta in bi za njih morali poiskati ustrezne tehnične rešitve.

Zagotoviti je potrebno zadostno higieno točilnih naprav, saj je pivo medij, ki je zelo primeren za razvoj različnih mikrobioloških kultur. V ta namen bo potrebno zagotoviti redno spiranje in čiščenje vseh napeljav od sodov do točilnih pip. Pri tem je potrebno biti pozoren tudi na čistost samih pip, predvsem zunanega dela pip, ker so lahko onesnažene tudi na zunanji strani, v kolikor bi se ob natakanju piva pomakale v pivo v kozarcu. Takšni deli so še posebej izpostavljeni zunanjim vplivom in razvoju mikroorganizmom ter je zato potrebna še posebna pozornost. Rok trajnosti piva v sodu načeloma ni problematičen, dokler je zagotovljena ustrezna čistost embalaže in opreme med polnjenjem in je zagotovljeno primerno skladiščenje v hladnih prostorih (več pozornosti pri malih pivovarjih). Večji problem pa nastopi po odprtju soda. Ko se pivo ne toči (izven delovnega časa), se ga mora načeloma odklopiti od potisnega plina. Odprti sod se mora načeloma izprazniti v roku treh dni, saj po splošnih načelih velja, da so v nasprotnem primeru pričakovane organoleptične posledice staranja piva.

Ob vsaki priključitvi točilne naprave je potrebno poskrbeti za izpust »prvega« piva in senzorično oceno ustreznosti piva. Za ustrezen izpust »prvega« piva je potrebno poskrbeti tudi v primeru, ko v posamezni pipi ni bilo odvzema že dalj časa in je pivo stalo v cevah.

Ob premajhni pogostosti odvzema je potrebno poskrbeti za odstranitev pene, ki bi lahko bila prisotna v cevovodu. Na pojav penjenja je potrebno biti pozoren tudi sicer v času obratovanja. Največkrat je pojav prekomernega penjenja povezan z nepravilnimi temperaturami skladiščenja in točenja ali neustreznim tlakom potisnega plina.

Ob delovanju fontane je potrebno poskrbeti za omejitev dostopa do točilnih naprav mladoletnim in vinjenim osebam.

Za delovanje fontane je potrebno uvesti ustrezen HACCAP sistem kontrole.

V kolikor boste imeli še kakšna vprašanja vam bomo z veseljem odgovorili.

Lep pozdrav.

Pripravil:  
Dr. Iztok Jože Košir

Direktorica:  
Martina Zupančič, univ. dipl. inž. agr.





**OBČINA ŽALEC**  
Ulica Savinjske čete 5  
3310 Žalec

**Urad za prostor in gospodarstvo**

Žalec, 04.06.2015

**ZADEVA: Terminski plan dokončanja investicije**

Dokončanje rušitev, izgradnje objektov in namestitve tehnološke opreme v skladu z gradbenim dovoljenjem št: 351-328/2014-16 z dne 26.08.2014 je planirano po naslednjem terminskem planu:

Vrsta del	Planiran termin izvedbe
Rušitev/odstranitev RP na parcelni številni 1302/4.	30.06.2016
Izgradnja temeljev in postavitve indukcijske peči.	15.08.2016
Dokončanje vseh PID in izdelava Dokazila o zanesljivosti objekta.	15.09.2016
Priprava in oddaja zahteve za izdajo uporabnega dovoljenja.	15.10.2016
Izvedba tehničnega pregleda in prejetje odločbe o poskusnem obratovanju.	31.12.2016
Poskusno obratovanje in izvedba meritev v skladu s Programom prvih meritev obratovalnega monitoringa.	Poskusno obratovanje najmanj 6 mesecev od prejema odločbe o poskusnem obratovanju.

Lepo vas pozdravljamo!

Pripravil:  
Boris Podgoršek

Direktor  
Borut Triplat univ.dipl.inž.niet.



**OMCO** OMCO FENIKS  
SLOVENIJA d.o.o.  
CESTA ŽALSKEGA TABORA 10, 3310 ŽALEC

## Darja Orožim

---

**Od:** Darja Orožim  
**Poslano:** ponedeljek, 23. maj 2016 09:36  
**Za:** lojze.posedel@gmail.com  
**Kp:** Barbara Gorski (gorski.barbara@gmail.com)  
**Zadeva:** FW: odgovor NO g. Posedel-u

Spoštovani,

Posredujem vam odgovor Nadzornega odbora občine Žalec na vašo pobudo.

Občina Žalec  
Darja Orožim

**From:** gorski barbara [mailto:gorski.barbara@gmail.com]  
**Sent:** Monday, May 23, 2016 9:33 AM  
**To:** Darja Orožim  
**Subject:** odgovor NO g. Posedel-u

Spoštovana g. Orožim,  
Prosim, če posredujete svetniku g. Posedel-u odgovor NO na njegov predlog.  
Hvala in lep pozdrav,

G. Lojze Posedel

Zadeva: Odgovor na vašo pobudo in pisno zahtevo

Spoštovani g. Posedel,

NO je prejel dne 11.3. 2016 vaš predlog in naknadno še 21.4.2016 pobudo, da odstopljeni prijavi s strani Komisije za preprečevanje korupcije o domnevnih nepravilnostih vezanih na Mlekarno Celeia in JKP Žalec oz. Občino Žalec in podjetjem Montana d.o.o., Nadzorni odbor Občine Žalec vključi v Program dela NO za leto 2016, ki je bil sprejet dne 1.2.2016.

NO je na svoji zadnji redni seji NO obravnaval prejet predlog in pobudo g. Posedela ter odstopljeni prijavi s strani KPK v povezavi s 4 odstavkom 16. člena Poslovnika o delu Nadzornega odbora Občine Žalec, ki določa, da lahko NO prične postopek nadzora, ko je ta vključen v letni program, kolikor takšen nadzor ni vključen v letnem programu, ga mora ustrezno dopolniti.

NO je v povezavi z 2 in 4 odstavkom 16. člena Poslovnika sprejel naslednji sklep: NO ne bo razširil in vključil odstopljeni prijavi v program dela za leto 2016.

Lepo pozdravljeni,

Nadzorni odbor Občine Žalec

20.5.2016