

# 1 INTERVJUJI

V sklopu analize stanja smo izvedli deset intervjujev z različnimi deležniki. Vsebina intervjujev je predstavljena v nadaljevanju.

## 1. Sebastjan Cilenšek, Zveza športnih društev Žalec

Z g. Cilenškom je intervju potekal predvsem na temo kolesarskih in pešpoti po občini, saj se to sklada z njegovim področjem delovanja. Poudaril je potrebo po povezanosti večjih naselij z ustreznimi kolesarskimi in pešpoti. Izpostavil je navezave Žalec – Šempeter, Celje – Levec, Šempeter – Jama Pekel. Težave na področju peš prometa vidi predvsem v glavni prometnici skozi Šempeter, kjer mestoma ni urejenega pločnika, ter na Savinjski ulici, kjer pride do nenadnega zoženja ceste. Opozoril je tudi na problematiko križišča pri nakupovalnem središču Spar v Šempetru, kjer predvideva, da bi bila smiselna ureditev krožišča.

Situacijo mirujočega prometa v Šempetru ocenjuje kot dobro. V primeru povečanih potreb po parkiriščih, kot so npr. dogodki na OŠ Šempeter, se njihovo društvo dogovori za koriščenje parkirišč pri Mercatorju in Sparu, s čimer pokrijejo tudi potrebe v primeru največjih prireditev.

## 2. Uroš Vidmajer, OŠ Šempeter

Z g. Vidmajerjem je intervju potekal predvsem na tematiko prometne situacije v okolici šole ter vzgoje učencev v smislu trajnostne mobilnosti. Izpostavil je problematiko manjkajočih delov pločnikov na poti od šole do nakupovalnega središča Spar, ter tudi ob celotni Rimski cesti. S stanjem avtobusnih prevozov, predvsem šolskih, je zadovoljen, tudi pripomb s strani staršev ne beleži.

Pred šolo se pojavljajo težave pri odlaganju otrok. Zato se strinja, da bi bila možna rešitev te problematike vzpostavitev varne točke za odlaganje otrok v bližnji okolici šole, kjer bi starši otroke odložili, od te točke do šole pa bi bila zagotovljena varna pešpot, ločena od poteka drugega prometa.

Na OŠ v smislu projektne dela nimajo tekočih aktivnosti na področju trajnostne mobilnosti, se pa trudijo, da v vsako aktivnost, ki jo izvajajo, vključijo posamezne elemente, npr. peš hojo v sklopu naravoslovnih dni.

### **3. Vladimila Dobnik, KS Levec**

Ga. Dobnik je v intervjuju sodelovala kot predstavnica Krajevne skupnosti Levec. Izpostavila je, da v KS trenutno nimajo večjih težav v prometu, saj so poti skozi naselje ustrezno urejene in opremljene. Prav tako v bližnji prihodnosti nimajo večjih načrtov za projekte ali investicije s področja prometa, ki bi bili specifični za KS.

V Levcu imajo pločnike ter kolesarske steze, najbolj pa pogrešajo kolesarsko povezavo s Celjem. Meni tudi, da je v KS dovolj urejenih površin in parkirišč za kolesarje. Peš povezava z Žalcem obstaja, ne obstaja pa povezava s Celjem, na katerega je Levec tudi navezan.

### **4. Janez Meglič, Medobčinsko društvo invalidov Žalec**

Predstavnik MDI Žalec je izpostavil, da trenutno njihovo društvo vključuje 1276 članov invalidov. Pri oceni dostopnosti za invalide je povedal, da invalidi na prireditve najpogosteje pridejo peš oz. z ustreznimi pripomočki, iz oddaljenih krajev pa se v večja naselja vozijo z zasebnimi prevoznimi sredstvi.

Pri urejenosti središč naselij je izpostavil, da je stanje zadovoljivo, še posebej urejeno je središče Žalca po prenovi Šlandrovega trga. Težava je edino tlakovanje s kockami, ker se pri hoji slepih palice, ki jih uporabljajo, zatikajo za robove kock. Izpostavil je tudi, da je urejanje napak na voziščih in pločnikih prepočasno.

Predvsem z vidika mobilnosti ranljivih skupin je izpostavil pomanjkanje kolesarskih in peš povezav, predvsem med večjimi naselji (npr. Žalec – Šempeter ter Levec – Celje).

### **5. Franjo Pustoslemšek, RC IKTS d.o.o.**

G. Pustoslemšek je v intervjuju sodeloval kot predstavnik podjetja RC IKTS, ki je večje podjetje s sedežem v središču mesta Žalec. Izpostavil je, da je z vidika podjetja najpomembneje, da se jim omogoča dostava blaga na lokacijo Aškerčeva 4a s kamioni.

### **6. Danilo Basle, Zbornica zasebnega gospodarstva Žalec**

G. Basle ocenjuje, da je z vidika gospodarskih subjektov na območju občine Žalec relativno dobro razvita cestna-prometna mreža, ki je predvsem dobro urejena na območjih urejenih poslovnih in obrtnih con oz. območij. Dostopnost do poslovnih objektov, predvsem proizvodnih, pa je otežena v samem mestnem jedru Žalca (stari Juteks) in na območjih vaških jeder, kjer so se razvile določene dejavnosti, ki bi danes potrebovale lažji dostop s kamioni in večjimi dostavnimi vozili, kar pa je onemogočeno ali zelo oteženo zaradi omejitev nosilnosti posameznih cestnih odsekov in relativne ozkosti vaških cest.

Poudarja, da je priložnost v večji izkoriščenosti železniške povezave. Uporaba železniških prevozov za potrebe gospodarstva je v občini Žalec namreč trenutno praktično onemogočena, ker so bili odstranjeni skoraj vsi industrijski tiri in nakladalne rampe.

Podjetja zelo težko spodbujajo svoje zaposlene k uporabi JPP predvsem iz razloga zakonske ureditve na področju povračila potnih stroškov delavcem za prihod na delo. V večini primerov nadomestilo za prevoz krepko presega dejanske stroške prevoza na delo, iz česar sledi, da se delavci na delovno mesto vozijo z osebnimi vozili, ker jim to prinaša dobiček. Glede na trenutno veljavno zakonodajo, pa delodajalec praktično nima nobene možnosti, da bi zaposlene primoral k uporabi JPP ali celo koles. Posledica tovrstnega ravnanja je izredno pomanjkanje parkirnih mest pri posameznih ustanovah, podjetjih in drugje. Uporaba koles pa je omejena v sled pomanjkanja kolesarskih stez, ki bi omogočale varno vožnjo s kolesi (npr. pot iz Šempetra v Žalec s kolesom poteka izključno po zelo obremenjenih cestah, kjer kolesarskih cest ni). Ureditev zakonodaje bi pripomogla tudi k razmisleku podjetij, da subvencionirajo prevoze zaposlenih na delo s posebej za njih najetim avtobusom.

## **7. Maja Šelekar, Turistično društvo Žalec**

Ga. Šelekar je vzpostavila pomen prometa za razvoj turizma v občini Žalec. Na področju trajnostne mobilnosti podpira predvsem razvoj kolesarskega omrežja v občini Žalec in povezanost oddaljenih krajev. Povečati je potrebno dostopnost in povezljivost turističnih točk v celovito turistično ponudbo. Podpira tudi vzpostavitev avtobusnih prevozov kot del turistične ponudbe.

## **8. Matej Založnik, Medobčinski inšpektorat in redarstvo**

G. Založnik je izpostavil, da so vsa parkirišča, ki so urejena v občini (ne samo v centru Žalca), prilično zasedena, dobro razporejena in urejena na pravih mestih (tu misli predvsem na javne objekte in stanovanjske soseske). Seveda pa so predvsem parkirišča ob javnih objektih v večernem in nočnem času, tako kot verjetno povsod po mestih v državi, prazna. Na terenu v občini Žalec so redarji njihove službe prisotni od ponedeljka do sobote vsak dan v okviru rednega terenskega dela in razporeda.

Obstoječe prometne površine ocenjuje kot ustrezne in dobro urejene, izpostavlja pa spreminjajočo se naravo prometnih tokov. Omenil je tudi, da so pločniki ustrezni, je pa še več odsekov, kjer so še potrebni, hkrati pa izpostavil, da se pločniki v občini Žalec vsakoletno gradijo v okviru razpoložljivih sredstev.

Kot poudarek pri celostnem urejanju prometa je izpostavil, da predlaga razmislek o izgradnji čim več križišč, saj so dokazano bolj uporabna kot klasična križišča, predvsem iz vidika pretočnosti prometa kot tudi z vidika varnosti (ni vožnje v rumeno ali rdečo luč, ni nepotrebnega agresivnega pospeševanja, ko nekdo hoče še uloviti zeleno luč, da ne bi stal v križišču še en interval).

## **9. Boris Pesičer, Policijska postaja Žalec**

G. Pesičer največje težave prometa v občini vidi v neustrezni infrastrukturi, slabih cestah, neizgrajenih kolesarskih in peš poteh. Najbolj kritične točke v Občini Žalec so v razcepnem križišču z Žalsko obvoznico, kjer je potrebno po mnenju Policije urediti križišče. Nadalje regionalna cesta Žalec – Šempeter, saj ni urejene kolesarske steze in steze za pešce. Nadalje pa posamezne lokalne ceste, ki so brez pločnikov in kolesarskih stez.

Stanje prometne varnosti v občinskih mestnih središčih je po mnenju predstavnika policije na zadovoljivi ravni, prav tako na obrobju. Seveda pa so še vedno rezerve za izboljšanje infrastrukture, kar je izpostavil tudi kot najnujnejši ukrep na področju prometa v občini. Za izboljšanje prometne varnosti bi bilo potrebno obnoviti ceste. Predvsem pa je izpostavil pomen preventivnega delovanja že v osnovnih šolah, kjer se mlade seznanja z prometno varnostjo in obnašanjem v cestnem prometu.

## 10. Natalija Starič Žikić, Vrtec občine Žalec

Ga. Starič Žikić je izpostavila, da imajo starši urejen dostop do vseh 12 enot vrtea. Vrtec po zakonu zagotavlja po dva parkirna mesta za starše na oddelek v vseh enotah, razen na Ponikvi in v Libojah. Navkljub temu se v večini enot starši srečujejo s problemom parkiranja, kar pa je posledica tega, da veliko otrok v vrtec prihaja ob približno enakem času in zelo redki peš.

Glede varnosti poti in odprtih površin v okolici enot vrtea se situacija od enote do enote razlikuje, vendar je v večini enot sorazmerno varno. Izpostaviti je potrebno: enoto Zabukovica z neugodnim dostopom od igrišča do ceste (ni pločnika, ozko grlo tudi za starše ob prihodu – odhodu), Žalec I (iz igrišča direkten dostop na pločnik ob parkirišču), Ponikva (praktično skozi vrata na cesto). Strokovne delavke v vsakem okolju dobro poznajo prometne razmere in znotraj danih možnosti izbirajo različne poti.

Splošno primernost odprtih površin v občini Žalec ga. Starič Žikić komentira tako, da so pogoji seveda različni, ampak v vsakem okolju so določene prednosti (npr. dostopnost gozda, sadovnjaka, drugje parka, stadiona ipd.) in slabosti (gostota prometa, oddaljenost gozda,...). Je pa v vsakem okolju veliko zelenih površin za različne aktivnosti, varnost na njih pa je odvisna od več dejavnikov. Možnost uporabe drugih prostorov za namene igre (npr. javna igrišča, gozdna učna pot, večje travnate površine, ki so v upravljanju drugih) bogati ponudbo in pripomore k pestrosti.

Izpostavila je, da v vrtcu otroke preko učnih vsebin ozaveščajo o pomenu pešačenja in kolesarjenja v vrtec. K temu jih še dodatno spodbujajo z vključitvijo v projekte

- FIT HOJA – poteka skozi celo šol. leto: za to, da pridejo/gredo v/iz vrtea vsaj 1x mesečno peš ali kolesom (skirojem) prejmejo FIT sonček, ob koncu leta pa za 5 in več sončkov logotip FITKA ali FITKO; poudarek je na uporabi nemotoriziranih oblika prihoda-odhoda, a je razlogov zakaj ne peš pri starših (pre)veliko
- 7. april SDZ – enodnevna akcija vsi v/iz vrtea peš (vključenost na ravni zavoda je okoli 20%); šteje tudi, da prehodijo del poti npr. parkirajo pri občini ali Tušu in nadaljujejo peš
- Strokovne delavke vključujejo vsebine s področja prometa v vsakoletni delovni načrt oddelka v vseh starostih (razvojno primerno), k čemer sodi tudi neposredno spoznavanje prometa v neposredni okolici (otroci kot varni udeleženci v prometu)

- Informacij, ki jih dobivajo otroci skozi različne vsebine je veliko; otroci o tem, tudi veliko vedo, nekaj drugega pa je življenje samo

Na področju trajnostne mobilnosti v občini vidi priložnosti v ustrezni prometni ureditvi (stanje cest, prometni režim, pločniki, razsvetjava, kolesarske poti), kar pomembno vpliva tudi na varnost otrok, zato mora ostati stalna naloga (z določeno prioriteto). Prav tako urejena okolica (parki, sprehajališča, ...) spodbuja uporabo nemotoriziranih oblik mobilnosti, zato je vredno s temi oblikami nadaljevati in vzdrževati obstoječe.

Dodala je, da je splošni trend k urejenemu okolju, izboljševanju pogojev, obogateni ponudbi (igrala, klopi, brezplačne dejavnosti,...), snažnosti (izgrajevanje soodgovornosti), naravnemu načinu življenja v Občini Žalec opazen in pohvalen.