



OBČINA ŽALEC

ŽUPAN

www.zalec.si, e: glavna.pisarna@zalec.si
Ulica Savinjske čete 5, 3310 Žalec
t: 03 713 64 20, f: 03 713 64 64

Številka: 032-0003/2025
Datum: 14. 4. 2025

OBČINSKEMU SVETU

1. Marcel Palčnik, član občinskega sveta, je na 20. redni seji Občinskega sveta Občine Žalec, dne 26. marca 2025 pisno posredoval vprašanje:

»Spoštovani,

Odbor civilne iniciative za protipoplavne ukrepe novega naselja v Levcu je prejel vaše odgovore, vendar ostajajo nekatera ključna vprašanja odprta, kljub jasnim odgovorom, sklenjenim na sestankih 4. 2. 2025 in prej. Prosim za pojasnila glede naslednjih odprtih vprašanj, s poudarkom na tem, da kljub dogovorom aktivnosti še niso bile izvedene:

1. Zakaj Občina Žalec še ni izvedla geodetskega posnetka nivelete protipoplavnega nasipa, čeprav je bilo dogovorjeno, da se to opravi takoj po sestanku 4. 2. 2025, in kdaj bo to izvedeno?
2. Kdaj bo Občina Žalec naročila izdelavo geološko-geomehanskega elaborata z nalivalnim preizkusom za parcelo št. 107/4, da bi se preprečilo nadaljnje zastajanje meteornih vod, glede na to, da je tudi to bilo jasno dogovorjeno na istem sestanku?
3. Kdaj bo izvedeno čiščenje naplavin okoli mostu čez Ložnico, kot je bilo dogovorjeno?
4. Zakaj še vedno niso odpravljene nepravilnosti pri stanovanjski hiši Levec 73, ki so nastale zaradi gradnje hitrostne ovire, čeprav je bil to eden ključnih dogovorov?
5. Zakaj je Občina Žalec opustila prvotno soglasje krajanov KS Levec o postavitvi montažne hitrostne ovire na letališki cesti, ki bi omogočala hitro odstranitev v primeru poplavne nevarnosti?
6. Zakaj ni bilo pridobljeno obvezno vodno soglasje oz. mnenje Direkcije RS za vode za izvedbo pločnika in fiksne hitrostne ovire, glede na jasno opozorilo Direkcije, da gre za območje poplavne nevarnosti in varstvenega pasu virov pitne vode ter da je tako dovoljenje obvezno tudi v primeru, ko gradbeno dovoljenje ni potrebno?
7. Kdo je bil pobudnik spremembe projekta iz montažne v fiksno izvedbo hitrostne ovire s pločnikom, zakaj je prišlo do te spremembe in zakaj se pri tem niso upoštevala prvotna priporočila krajanov ter stališča Odbora civilne iniciative za protipoplavne ukrepe KS Levec?
8. Lahko Občina Žalec predloži soglasja krajanov za izvedbo trenutne fiksne hitrostne ovire in pločnika, saj podpisniki niso bili seznanjeni s spremembo izvedbe in njenimi posledicami?
9. Glede na opažanja, da prehod za pešce praktično ni v uporabi, še posebej ne s strani šolarjev, kakšna je bila strokovna utemeljitev za postavitve prehoda prav na tej lokaciji in v takšni obliki?
10. Zemljišče za pločnik je bilo odkupljeno od oseb v neposredni družinski povezavi s sedanjo podpredsednico KS Levec in nekdanjo občinsko svetnico županove liste. Zato prosimo za naslednja pojasnila:
 - Kako je Občina Žalec zagotovila transparentnost postopka odkupa in preprečila konflikt interesov v skladu z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije?

- Ali je bil nakup zemljišča izveden na podlagi javnega zbiranja ponudb ali javnega razpisa? Če ne, zakaj ne, in kako je Občina zagotovila skladnost odkupne cene s sicer dogovorjenimi cenami odkupov zemljišč v občini?
- Kakšna je bila odkupna cena in površina zemljišča (v m²)? Prosimo za dokazilo o izvedenem plačilu.
- Kako Občina pojasnjuje dejstvo, da se je zemljišče dlje časa neuspešno prodajalo kot celota, nato pa je bil v času gradnje pločnika odkupljen le njegov manjši del? Ali je obstajala kakšna povezava med neuspešno prodajo in izvedbo projekta pločnika?
- Iz katere proračunske postavke so bila sredstva namenjena za ta odkup, in kdaj je bila ta postavka določena v proračunu?
- Kdaj je bil na Svetu KS Levec sprejet sklep glede izvedbe projekta pločnika in fiksne hitrostne ovire (v bližini mostu), kdo je bil predlagatelj tega sklepa ter ali obstajajo zapisniki o teh odločitvah?

Prosimo za natančne odgovore in konkretne datume izvedbe dogovorjenih aktivnosti, da bomo lahko jasno seznanili krajane z nadaljnjimi ukrepi.

Hvala in le pozdrav,

Odbor civilne iniciative za protipoplavne ukrepe novega naselja v Levcu Koordinator: Dušan Lesjak

Priloga: Pridobitev mnenja Sektorja za pripravo mnenj in soglasij (Ministrstvo za naravne vire in prostor) glede projekta pločnik

Mnenje – Sektorja za pripravo mnenj in soglasij (Ministrstvo za naravne vire in prostor) glede projekta pločnik:

Pozdravljeni.

Skladno z vašim sporočilom in priloženim dopisom vam sporočamo, da smo pregledali naše evidence in za predmetni poseg v zadnjih dveh letih nismo izdali vodnega soglasja oz. mnenja Občini Žalec ali Krajevni skupnosti Levec. Za kakršen koli poseg, tudi v primeru, da gradbeno dovoljenje ni potrebno, je potrebno pridobiti vodno soglasje oz. mnenje, ker gre za območje, ki se nahaja na varstvenih pasovih virov pitne vode ter, ker se nahaja na poplavnem območju, v razredu preostale poplavne ogroženosti.

Ustreznost posega se preverja v postopku pridobitve soglasja /mnenja, vsekakor pa je projektant tisti, ki mora zagotoviti, da poseg ne vpliva na poslabšanje poplavne varnosti in negativnih vplivov na varovanje vodnih virov.

Strokovno mnenje o ustreznosti posega brez poznavanja dokumentacije za izvedbo posegov ter projekta izvedenih del ni mogoče podati. V kolikor vodno soglasje/mnenje ni bilo pridobljeno se poseg lahko prijavi pristojni inšpekcijski službi.

Lep pozdrav.

Tanja Podgoršek
sekretar
Sektor za pripravo mnenj in soglasij
[Mariborska cesta 86](#)
[SI - 3000 Celje, Slovenija](#)

Ministrstvo za naravne vire in prostor
Direkcija Republike Slovenije za vode
Ministry of Natural Resources and Spatial Planning
Slovenian Water Agency
[Mariborska cesta 88](#)
[SI - 3000 Celje, Slovenija](#)

T: +386 (0)3 428 8800
E: tania.podgorsek@gov.si
W: <http://www.dv.gov.si/>

Odgovor:

Odgovore zaradi lažje sledljivosti in razumevanja podajamo po zastavljenih vprašanjih.

1. Zakaj Občina Žalec še ni izvedla geodetskega posnetka nivelete protipoplavnega nasipa, čeprav je bilo dogovorjeno, da se to opravi takoj po sestanku 4. 2. 2025, in kdaj bo to izvedeno?
Najprej želimo pojasniti, da Občina Žalec ni pooblaščen za izvajanje tovrstnih del oz. storitev. Omenjena storitev je bila naročena izbranemu izvajalcu, to je PROVOG d.o.o. z naročilnico št. N-55/2025, in sicer dne 22.1.2025. Ta pa je v sklopu izdelave projektne dokumentacije za preveritev nivelete krone protipoplavnega nasipa izvedel tudi posnetek obstoječega stanja nasipa, ki ga je nato primerjal s projektirano rešitvijo protipoplavnega nasipa. Po potrebi bo podan predlog sanacije. Izbrani izvajalec je nasip posnel 25.3.2025.
2. Kdaj bo Občina Žalec naročila izdelavo geološko-geomehanskega elaborata z nalivalnim preizkusom za parcelo št. 107/4, da bi se preprečilo nadaljnje zastajanje meteornih vod, glede na to, da je tudi to bilo jasno dogovorjeno na istem sestanku?
Naročilo te storitve je bilo izdano skupaj s storitvijo iz prejšnje točke, torej 22.1.2025. Izbrani izvajalec storitve je na podlagi geoloških kart za območje naselja Levec ugotovil, da gre po tem območju ravno meja med glineno-peščenim aluvijem in rečnimi sedimenti – pretežno karbonatnimi prodi. V kolikor je primešane precej gline potem sposobnosti ponikanja ni in je po mnenju projektanta bolje iskati alternative. Ko bo projektant alternativne rešitve proučil, bodo izvedeni nadaljnji postopki za realizacijo. Predlog rešitve pričakujemo do sredine meseca maja.
3. Kdaj bo izvedeno čiščenje naplavin okoli mostu čez Ložnico, kot je bilo dogovorjeno?
Pred izvedbo naročila čiščenja naplavin na območju mostu preko Ložnice na občinski cesti proti letališču Levec smo si najprej stanje ogledali z rečnim nadzornikom, nato pa smo s strani DRSV pridobili podatek o karakterističnem prerezu vodotoka Ložnica. Ta podatek nam je pristojna oseba DRSV posredovala 25.2.2025. Glede na specifičnost izvajanja del na območju vodotokov smo nato pristopili k iskanju sposobnega izvajalca, ki ima izkušnje z izvajanjem del v strugah vodotokov. Tako smo sredi marca z izbranim sposobnim izvajalcem izvedli terenski ogled z namenom priprave ponudbe in določitve obsega del. 31.3.2025 smo s strani izvajalca prejeli ustrezno opremljeno in sprejemljivo ponudbo in izdali naročilnico za izvedbo del, št. N-251/2025. Glede na to, da je izvedba del močno pogojena z vodostajem Ložnice, je bil postavljen rok za izvedbo del 16.5.2025.
4. Zakaj še vedno niso odpravljene nepravilnosti pri stanovanjski hiši Levec 73, ki so nastale zaradi gradnje hitrostne ovire, čeprav je bil to eden ključnih dogovorov?
Med samo gradnjo se lastnica objekta Levec 73 ni strinjala s kakršnimkoli posegom v omenjene plošče, zato izvajalec prilagoditve med samo izvedbo projekta ni mogel izvesti. Lastnica je kasneje izrazila zahtevo po prilagoditvi višine ali pločnika ali plošč, ki znaša cca 2 cm. Strokovne službe so v tednu od 24.3.2025 do 28.3.2025 gospo večkrat poskušale kontaktirati z obiskom na domu, vendar neuspešno, zato se je vzpostavil telefonski kontakt. Telefonsko je bilo dogovorjeno, da se zaradi odsotnosti lastnice do 3.4.2025 izvede ogled z namenom dogovora po tem datumu. Glede na razgovore z lastnico objekta, ki so potekali v času po 7.4.2025 je ta jasno izrazila, da na svojem zemljišču ne dovoljuje posegov za ureditev zadeve. Iz tega zaključujemo, da se bo na delu pločnika ob vhodu proti stanovanjski hiši Levec 73 izvedla minimalna prilagoditev nivoja asfalta na pločnika na način, da bo zagotovljeno odvodnjavanje meteorne vode s pločnika proti cesti.

5. Zakaj je Občina Žalec opustila prvotno soglasje krajanov KS Levec o postavitvi montažne hitrostne ovire na letališki cesti, ki bi omogočala hitro odstranitev v primeru poplavne nevarnosti?

Z vsebino takšnega soglasja nismo bili seznanjeni, niti s strani KS Levec nismo prejeli takšne informacije, da bi se podpisniki soglasij strinjali zgolj z montažno hitrostno oviro. V danem primeru gre za trditev, ki je zastavljavec vprašanja ni podkrepil z dokazi in je zato ni možno podrobneje komentirati. Lahko pa podamo pojasnilo, da so strokovne službe Občine Žalec v začetku leta 2024 na KS Levec poslale predlog, da s strani lastnikov zemljišč, ki živijo v neposredni bližini predvidene lokacije hitrostne ovire, pridobijo soglasja. Zraven je bila priložena situacija, iz katere izhaja, da se predvideva izvedba trajne hitrostne ovire in ne montažne. Vsi lastniki zemljišč v neposredni bližini so takšna soglasja podpisali.

6. Zakaj ni bilo pridobljeno obvezno vodno soglasje oz. mnenje Direkcije RS za vode za izvedbo pločnika in fiksne hitrostne ovire, glede na jasno opozorilo Direkcije, da gre za območje poplavne nevarnosti in varstvenega pasu virov pitne vode ter da je tako dovoljenje obvezno tudi v primeru, ko gradbeno dovoljenje ni potrebno?

Glede na vztrajanje CI, da se za izvedeni poseg pridobi vodno soglasje, so strokovne službe Občine Žalec dne 1.4.2025 na DRSV podale vlogo za izdajo soglasja za izvedeni poseg.

7. Kdo je bil pobudnik spremembe projekta iz montažne v fiksno izvedbo hitrostne ovire s pločnikom, zakaj je prišlo do te spremembe in zakaj se pri tem niso upoštevala prvotna priporočila krajanov ter stališča Odbora civilne iniciative za protipoplavne ukrepe KS Levec?

Odbor CI je s podajanjem svojih predlogov oz. pripomb na izvedeno pričel po izvedbi vseh del. Omenjeni odbor je v svojih dopisih podal predloge, ki niso bili skladni z zakonodajo na področju upravljanja z javnimi cestami. Razloge za izbor načina ukrepov smo pojasnili že v odgovoru na vprašanje svetnika g. Marcela Palčnika z 18. redne seje Občinske sveta Občine Žalec, ki je dostopen na povezavi: <https://zalec.si/obcina/obcinski-svet/gradiva-sej-obcinskega-sveta/19-redna-seja-2022-2026/>

8. Lahko Občina Žalec predloži soglasja krajanov za izvedbo trenutne fiksne hitrostne ovire in pločnika, saj podpisniki niso bili seznanjeni s spremembo izvedbe in njenimi posledicami?

Pridobljena soglasja so se nanašala na ureditev hitrostne ovire na LC 490041 »Levec – letališče«, v prilogi soglasij pa je bila priložena situacija s predvideno lokacijo hitrostne ovire. Iz podpisanih soglasij krajanov ne izhaja, da bi katerikoli od podpisnikov podal zahtevo po točno določenem tipu hitrostne ovire. Trditve, da je bil dogovorjen tip hitrostne ovire montažna ovira, ni možno preveriti, saj s takšnim zapisom ne razpolagajo niti na KS Levec niti na Občini Žalec. Pridobljenih soglasij za izvedbo hitrostne ovire ne moremo priložiti zaradi varstva osebnih podatkov.

9. Glede na opažanja, da prehod za pešce praktično ni v uporabi, še posebej ne s strani šolarjev, kakšna je bila strokovna utemeljitev za postavitev prehoda prav na tej lokaciji in v takšni obliki?

Zgrajeni pločnik in hitrostna ovira predstavljata ukrep za izboljšanje prometne varnosti najranljivejših udeležencev v prometu, še posebej najmlajših. Če se opisano dejansko dogaja, to pomeni, da udeleženci v prometu ne uporabljajo varnejše poti in s tem ogrožajo lastno varnost, hkrati pa kršijo cestno prometne predpise. Za svojo varnost lahko največ naredijo udeleženci v prometu, in sicer z uporabo namenskih površin in spoštovanjem cestno prometnih predpisov. Upravljevec javne ceste lahko zagotavlja infrastrukturne ukrepe za izboljšanje prometne varnosti. Predlagamo, da se

obnašanju najmlajših v prometu nameni pozornost tudi s strani krajanov KS Levec in se jih usmerja na varnejše peš površine.

10. Zemljišče za pločnik je bilo odkupljeno od oseb v neposredni družinski povezavi s sedanjo podpredsednico KS Levec in nekdanjo občinsko svetnico županove liste. Zato prosimo za naslednja pojasnila:

- Kako je Občina Žalec zagotovila transparentnost postopka odkupa in preprečila konflikt interesov v skladu z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije?
- Ali je bil nakup zemljišča izveden na podlagi javnega zbiranja ponudb ali javnega razpisa? Če ne, zakaj ne, in kako je Občina zagotovila skladnost odkupne cene s sicer dogovorjenimi cenami odkupov zemljišč v občini?
- Kakšna je bila odkupna cena in površina zemljišča (v m²)? Prosimo za dokazilo o izvedenem plačilu.
- Kako Občina pojasnjuje dejstvo, da se je zemljišče dlje časa neuspešno prodajalo kot celota, nato pa je bil v času gradnje pločnika odkupljen le njegov manjši del? Ali je obstajala kakšna povezava med neuspešno prodajo in izvedbo projekta pločnika?
- Iz katere proračunske postavke so bila sredstva namenjena za ta odkup, in kdaj je bila ta postavka določena v proračunu?

Glede na zastavljena vprašanja za razumevanje postopkov odkupov zemljišč v gospodarski javni infrastrukturi, kamor spadajo tudi ceste, uvodoma pojasnjujemo pravno podlago. Zakon o cestah (ZCes-2) pločnik opredeljuje kot del cestišča. V tem smislu je pločnik ob odseku kategorizirane občinske javne poti JP 991321 'Levec 17/81a' del cestišča navedene občinske ceste. Zakon o cestah tudi določa, da je gradnja in vzdrževanje javnih cest v javnem interesu, da se lahko za gradnjo javne ceste v skladu z zakonom lastninska pravica na nepremičnini odvzame proti odškodnini ali nadomestilu v naravi, omeji s pravico uporabe za določen čas ali obremeni z začasno ali trajno služnostjo. Pridobivanje stvarnega premoženja ureja Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS-1). Pridobivanje nepremičnega premoženja se vsako leto načrtuje za zemljišča v cestnem telesu kategoriziranih lokalnih cest, kategoriziranih javnih poti in nekategoriziranih javnih poti na območju občine Žalec. Ta zakon ne opredeljuje drugih pogojev, niti posebnih postopkov za pridobivanje nepremičnega premoženja v javnem interesu.

V tem smislu pojasnjujemo kot odgovor na vprašanje glede izvedbe "nakupa zemljišča na podlagi javnega zbiranja ponudb ali javnega razpisa, če ne, zakaj ne," da so te metode predvidene izrecno za postopke razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti samoupravne lokalne skupnosti. Zemljiškoknjižni lastnik pri odsvojitvi zemljišča v cestnem telesu ni dolžan izvajati postopkov javnega zbiranja ponudb ali javnega razpisa, da bi lahko sklenil pogodbo z lokalno skupnostjo, niti ni to smiselno, saj lahko le lokalna skupnost na svojem teritorialnem območju pridobi zemljišče v občinski javni cesti.

Odkup zemljišča za pločnik v cestnem telesu kategorizirane javne poti JP 991321 'Levec 17/81a' še ni bil realiziran, saj še niso pravnomočno zaključeni predhodni katastrski postopki, ki so predpogoj za pripravo ustrezne pogodbe. Potemtakem občinskemu svetniku Marcelu Palčniku tudi ni možno predložiti dokazila o izvedenem plačilu.

Sredstva za nakupe zemljišč v gospodarski javni infrastrukturi so zagotovljena znotraj programa 16 Prostorsko planiranje in stanovanjska komunalna dejavnost na podprogramu 16069002 Nakup zemljišč in na proračunskih postavkah 16130 Nakup kmetijskih zemljišč, 16131 Nakup gozdnih zemljišč in 16132 Nakup stavbnih zemljišč, ki so bile potrjene 18.12.2024 ob sprejemu Odloka o proračunu Občine Žalec za leto 2025.

Glede navedbe, da se je "zemljišče dlje časa neuspešno prodajalo kot celota, nato pa je bil v času gradnje pločnika odkupljen le njegov manjši del? Ali je obstajala kakšna povezava med neuspešno prodajo in izvedbo projekta pločnika?" pojasnujemo, da Občini Žalec ni poznano, da bi se naj zemljišče parc. št. 89/14 k.o. 1000 - Levec sploh prodajalo, niti ni bilo kdaj Občini Žalec ponujeno v odkup. Kot predkupni upravičenec Občina Žalec od zemljiškoknjižnega lastnika ni nikoli prejela vloge za izdajo potrdila o (ne-)uveljavljanju predkupne pravice. Vsled navedenega "povezava med neuspešno prodajo in izvedbo projekta pločnika" ne obstaja.

In še glede vprašanja "Kako je Občina Žalec zagotovila transparentnost postopka odkupa in preprečila konflikt interesov v skladu z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije?":

Za prenos lastninske pravice na zemljišču, ki predstavlja del gospodarske javne infrastrukture, je potrebno pogodbo skleniti z zemljiškoknjižnim lastnikom, ki pa je v dotičnem primeru res v neposredni družinski povezavi s sedanjo podpredsednico krajevne skupnosti, ki je bila nekoč občinska svetnica. Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK) kot enega izmed ukrepov za zaščito javnih sredstev opredeljuje omejitve poslovanja. Pojasnujemo, da je omejitev poslovanja po 35. členu ZIntPK predvidena za postopke javnih naročil, postopke podeljevanja koncesij ali drugih oblik javno-zasebnega partnerstva. Omejitve poslovanja po 35. členu ZIntPK ne zajemajo pravnih poslov pridobivanja nepremičnega premoženja v gospodarski javni infrastrukturi. Poleg tega pa oseba, ki je v neposredni družinski povezavi z zemljiškoknjižnim lastnikom nepremičnine, na kateri se je zgradila gospodarska javna infrastruktura, ni na seznamu subjektov, s katerimi Občina Žalec ne sme poslovati.

2. Tatjana Razboršek Rehar, članica občinskega sveta, je na 20. redni seji Občinskega sveta Občine Žalec, dne 26. marca 2025 pisno posredovala vprašanje:

»Dlje časa prebivalci KS opozarjajo na neustrezen in nevaren železniški prehod Dobriša vas, ki je že zahteval smrtne žrtve.

Decembra 2024 je bila prav tam tudi nesreča. Na decembrski seji 2024 je bilo obljubljen, da bo Občina Žalec obnovila in pospešila dogovor s SŽ.

Zanima me, kaj je bilo dogovorjeno v 3 mesecih in kdaj lahko pričakujemo zavarovanje resnično nevarnega žel. prehoda z zapornicami.

Hvala za odgovor.«

Odgovor:

Glede na zahteve komisije za železniške prehode, ki je že pred leti izdala mnenje, da je potrebno omenjeni prehod ukiniti, je bila izdelana projektna dokumentacija za ukinitve železniškega prehoda in izgradnjo nadomestnih obvoznih cest. Izvedba projekta se je ustavila zaradi nestrinjanja lastnikov zemljišč z izvedbo nove obvozne ceste za dostop do kmetijskih površin.

20.3.2025 je na Občini Žalec potek sestanek z DRSI, DRI in družbo LINEAL kot izbranim izdelovalcem DPP projektne dokumentacije za rekonstrukcijo železniške proge Celje – Velenje. Na sestanku je projektant podal predloge ureditev oz. ukinitve prehodov cest preko železniške proge. Za omenjeni prehod je bil podan predlog, da se ukine, župan in strokovne službe občinske uprave pa so zagovarjale stališče, da se izvede zavarovanje prehoda z zapornicami. Predlog je bil utemeljen z obrazložitvijo, da bi ukinitve prehoda pomenila nepotrebno povečanje prometa na cesti in železniškem prehodu pri Hostlu v Petrovčah. Predlog OŽ je bila zaveden kot pripomba na predlagane rešitve, ki bo proučen s strani upravljavca železnice in drugih prisojnih institucij.

3. Matic Krajšek, član občinskega sveta, je na 20. redni seji Občinskega sveta Občine Žalec, dne 26. marca 2025 pisno posredoval vprašanje:

»Na območju naselja Pernovo, H.Š. Pernovo 36a je v lanskem letu potekala izgradnja optičnega omrežja. Izvajalec gradbenih del je z deli pričel v mesecu avgustu in do danes ni uspel povrniti gradbišča v prvotno stanje.

Večkrat se ga je opozorilo po e-pošti, vendar odziva ni. Prekopana je bila tudi cesta v javnem dobrem, ki je bila asfaltirana s pomočjo lokalnih prebivalcev. Gre za cesto na parc. Št. 1227/9, k.o. 998. Po večkratnih pozivih so odgovorni vendarle poslali izvajalca, da je gradbeno jamo zabetoniral. Ta je bila razkopana kar 3 mesece. Ugotavljamo, da se izvajalec verjetno nima namena vrniti in vas pozivamo, da pomagate v situaciji in tudi vi pozovete izvajalca, da povrne cesto v prvotno stanje.

Ugotavlja se, da je gradnja optičnega omrežja v občini Žalec bila podvig, ki je bil izjemno površen saj krajani iz vseh strani opozarjajo na polaganje kabla le nekaj centimetrov pod zemljo. Ali Občina izvaja nadzor upravljalca pri izgradnji v upanju, da se vsaj na mestih lokalnih cest takšna površnost prepreči?

Hvala za odgovor.«

Odgovor:

Izvajalca gradnje optike smo v preteklosti že večkrat pozvali k dokončnim ureditvam občinskih cest po zaključku gradnje optike. Takoj po prejemu tega vprašanja smo investitorja in izvajalca gradbenih del pozvali, da v roku 14 dni izvede vse ureditve. V kolikor se poziva ne bo držal, se bo proučila možnost, da se vsa soglasja za izvedbo del in zapore cest za namen gradnje optike prekličejo in ustavi nadaljnja gradnja optike vse do ureditve vseh zadev za nazaj.

Janko Kos
ŽUPAN I.r.

Poslano:

- naslovu,
- zbirka dokumentarnega gradiva.